

Conseil de Développement Grenoble Alpes Métropole



**Conseil de
développement**
AGITATEUR D'IDÉES

PROPOS INTRODUCTIF

Repositionné en 2022 dans un format de laboratoire prospectif, agitateur d'idées de Grenoble Alpes Métropole, le conseil de développement (C2D) se compose de 66 membres engagés dans le territoire à titre culturel, universitaire, professionnel, associatif ou militant.

Missionné pour porter un regard décalé et écrire un récit prospectif sur la métropole de demain, le C2D a fait le choix de partager ses réflexions sous formes de Bandes Dessinées dont le but est d'ouvrir le dialogue sur la métropole du futur.

Le présent document constitue le **rapport de capitalisation du mandat 2022-2025** du Conseil de développement de Grenoble Alpes Métropole. Il vise à restituer les enseignements, les apports et les perspectives issus de trois années de travail collectif, à travers l'analyse de contributions multiples : questionnaires, entretiens, ateliers participatifs et temps de réflexion internes.

Cette capitalisation s'est déroulée entre février et juin 2025, selon les grandes étapes suivantes :

- **7 avril** : réunion de capitalisation réunissant les membres du C2D ;
- **Mai** : diffusion de deux questionnaires (membres du C2D et élus/acteurs du territoire), réalisation d'entretiens qualitatifs ;
- **20 mai** : présentation des premiers retours en séance plénière ;
- **4 juillet** : réunion de capitalisation avec la Direction Stratégie Innovation Relation Citoyenne (D-SIR), centrée sur les liens entre le C2D, les services de la Métropole et les élus.

En parallèle, cette démarche a nourri la préparation du nouvel appel à candidatures, avec une diffusion prévue dès juillet 2025 pour une installation de la nouvelle cohorte à l'automne 2025.

Ce travail a été coordonné et rédigé par Julie Famery (stagiaire), Marie-Lyne Mangilli Doucé (chargée de mission coordination du C2D) et Sacha Magnani (membre 2022-2025 du C2D).

Bonne lecture !

SOMMAIRE

Synthèse de la démarche de capitalisation.....	3
Questionnaire acteurs du territoire.....	6
INTRODUCTION.....	6
I. COLLABORATION OU INTERACTION AVEC LE C2D.....	9
II. MOTIVATIONS ET ATTENTES VIS À VIS CETTE COLLABORATION.....	11
III. IMPACT DE LA COLLABORATION AVEC LE C2D.....	12
IV. COMMUNICATION.....	14
V. PROSPECTIVE ET TRANSITIONS.....	18
VI. EXPRESSION LIBRE.....	20
VII. CONCLUSION.....	21
Qu'en pensent plus spécifiquement les élus du territoire ?.....	23
I. Une instance identifiée comme un lieu de réflexion et d'éclairage.....	23
II. Des modes de découverte liés aux espaces institutionnels.....	23
III. Des collaborations motivées par un socle de valeurs et d'intérêts communs.....	24
IV. Quelle influence concrète sur les politiques publiques et les transitions du territoire métropolitain ?.....	24
Questionnaire membres du C2D.....	27
INTRODUCTION.....	27
I. MOTIVATIONS.....	29
II. SÉLECTION DES PARTICIPANTS.....	36
III. LES MISSIONS DU C2D.....	38
IV. FORMAT ET FONCTIONNEMENT DU C2D.....	43
V. LES OUTILS DE COMMUNICATION.....	49
VI. IMPACT DU C2D.....	51
VII. EXPRESSION LIBRE.....	58
VIII. CONCLUSION.....	60
Analyse des entretiens.....	62
I. Un collectif aux profils variés et aux engagements multiples.....	62
II. Une volonté partagée de comprendre, contribuer, se transformer.....	62
III. Le C2D, un espace d'apprentissage et d'ouverture.....	63
IV. Le C2D comme incubateur d'identité et de sentiment d'appartenance métropolitaine.....	64
V. Frustrations et limites de l'engagement.....	66
VI. Lucidité sur les limites structurelles.....	67
VII. Le rôle-clé de l'accompagnement professionnel.....	68
VIII. Transition écologique et prospective : une boussole commune.....	69
IX. Appréciation du travail du Conseil de développement par les services métropolitains.....	70
X. Conclusion.....	72
Annexes.....	73

Synthèse de la démarche de capitalisation

1. Profil des personnes ayant contribué via les questionnaires, ateliers ou entretiens

- Diversité des acteurs interrogés (élus municipaux et métropolitains, membres du C2D, partenaires, techniciens métropolitains...)
- Une majorité des répondants "externes" ont interagi avec les groupes de travail : Forêt, Vizille et Citoyenneté (correspondant aux travaux aboutis à l'heure du démarrage de la démarche de capitalisation).

2. Motivations et attentes vis-à-vis du C2D

- Certains n'avaient pas d'attentes initiales mais y ont trouvé un espace stimulant, original et pertinent.
- Le C2D est reconnu pour son regard "décalé" qui enrichit le débat public.
- Une perception globalement positive du C2D, bien perçu comme un *Laboratoire de prospective citoyenne*, au service du territoire de demain.

3. Impact perçu de la collaboration

- Collaboration jugée pertinente et enrichissante par les partenaires, élus et services.
- Forte appétence pour les espaces de dialogue, de réflexion et d'expérimentation offerts par le C2D.
- L'intérêt pour le C2D est renforcé par la collection *Imagine Demain* dans son format BD, numérique et exposition.

4. Communication et visibilité

- Les outils comme la newsletter, le site web, les réseaux sociaux (LinkedIn), les BD et la presse sont essentiels pour "faire vivre", prolonger et mettre en débat les travaux du C2D.
- Besoin exprimé de renforcer la visibilité de l'instance en elle-même et les liens avec les communes, services techniques et citoyens.

5. Prospective et transitions

- Le positionnement prospectif rend l'impact du C2D plus difficile à évaluer mais lui permet d'être davantage reconnu pour sa capacité à inspirer les politiques publiques et ouvrir le dialogue sur le territoire de demain.
- L'identification du C2D comme *agitateur d'idées* est confirmée.

6. Retours des élus

- Reconnaissance du rôle de médiation du C2D.
- Les élus valorisent le croisement entre les préoccupations politiques et les réflexions citoyennes du C2D.

- Appel à une meilleure articulation pour renforcer l'intégration des réflexions dans les politiques publiques.

7. Retours des membres du C2D

- Engagement exigeant mais enrichissant et transformateur pour les membres (tant en termes de savoir faire que de savoir être, que de posture ou de sentiment d'appartenance).
- Appréciation forte des formats innovants (théâtre forum, podcasts, BD, Marches Sensibles, Ateliers de co construction).
- Appel à diversifier davantage les profils via les appels à candidatures.
- Le rôle de l'accompagnement professionnel est jugé crucial pour le bon fonctionnement du C2D, sa dynamique interne comme externe.

8. Points de vigilance et pistes d'amélioration

- Lisibilité encore perfectible pour le grand public.
- Besoin d'ancrages plus solides dans l'écosystème métropolitain.
- Renforcer la diffusion des livrables, multiplier les formats participatifs, consolider les liens élus-services-citoyens.

9. Conclusion générale

- Le C2D a démontré sa pertinence comme espace démocratique de dialogue, d'innovation et de co-construction d'une vision partagée sur la métropole de demain.
- Il doit désormais renforcer son impact politique, sa reconnaissance institutionnelle et son inscription dans les transitions territoriales.
- Le C2D est vu comme un outil vivant, appelé à continuer d'expérimenter et à raconter des futurs souhaitables pour la métropole.

Questionnaire acteurs du territoire

Dans le cadre de la démarche de capitalisation engagée à l'issue du mandat 2022-2025, le Conseil de Développement (C2D) de Grenoble Alpes Métropole a souhaité recueillir les retours d'expérience des acteurs du territoire ayant collaboré avec lui. À cette fin, un questionnaire a été adressé à l'ensemble des personnes ayant interagi avec le C2D durant cette période, comprenant ainsi : services métropolitains, élus métropolitains, acteurs associatifs...

L'objectif de cette consultation est d'approfondir certains aspects pratiques de la coopération, d'évaluer l'impact du C2D et de réfléchir à des pistes d'amélioration pour renforcer les partenariats.

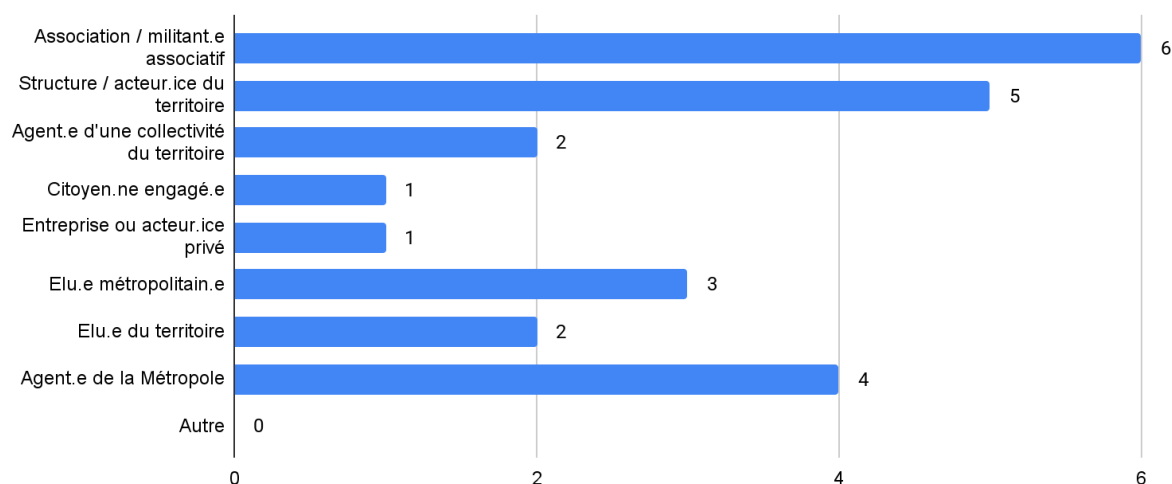
24 réponses ont été recueillies, représentant un taux de participation d'environ 35 %.

Les éléments présentés dans le présent document s'appuient sur une double approche :

- une **synthèse des contributions**,
- des **extraits de verbatim**, présentés en *italique*, permettant d'illustrer la diversité des points de vue exprimés.

INTRODUCTION

A. Titre au nom duquel vous avez collaboré ou interagi avec le C2D :



B. Éléments de précision que vous souhaitez apporter ou nom de votre structure, si vous le souhaitez :

- *ONF*
- *Historien*
- *Elu de Seyssins*
- *Je travaille sur le développement du territoire*
- *Cerf Vert groupement forestier*
- *Membre d'une association de quartier*
- *ANVITA*
- *Université de Terrain Edgar Morin/ UTEM*
- *Je travaille une structure sociale sur Vizille*
- *Cheffe de projet prospective*
- *CIVIPOLE*
- *Mairie de Seyssins*
- *Elue de La Tronche*
- *Pays Voironnais*
- *Réalisation d'un Théâtre forum anticipatif sur les aménagement à venir du territoire de Vizille et alentours, et joué en mai 2023 à la Locomotiv à Vizille*

Ce que l'on en retient :

↪ Une diversité d'acteurs répondants qui ont majoritairement collaboré avec les GT Forêt, GT Vizille, GT Citoyenneté [Les 3 Groupes de Travail ayant finalisé et mis en débat leurs travaux prospectifs à la date des entretiens et questionnaires].

↪ Les sorties des BD et la collection Imagine Demain sont déterminantes dans le lien avec le C2D.

C. Comment définiriez-vous le Conseil de Développement en quelques mots ?



- Instance de participation, de partage et d'expression
- Des citoyens qui développent des projets qui correspondent à leurs préoccupations
- Instance de démocratie participative qui associe réflexion, échange, prospection
- agora prospective
- Frais, dynamique, amical, intéressant, curieux
- un éclaireur
- une think tank, un Labo, un espace de ressources
- structure facilitatrice de participation citoyenne
- citoyen, curieux, investi, essentiel, pertinent
- Un think tank de citoyen
- sympathique et différent
- lointain
- Instance de participation citoyenne
- Mélange d'acteurs / actrices
- un groupe de joyeux penseurs plein d'idées
- comme un éclaireur
- un laboratoire citoyen
- instance rendue inaudible
- Instance participative et de concertation
- un espace pour prendre le temps de penser
- Instance pérenne de participation citoyenne
- Une structure citoyenne de prospective

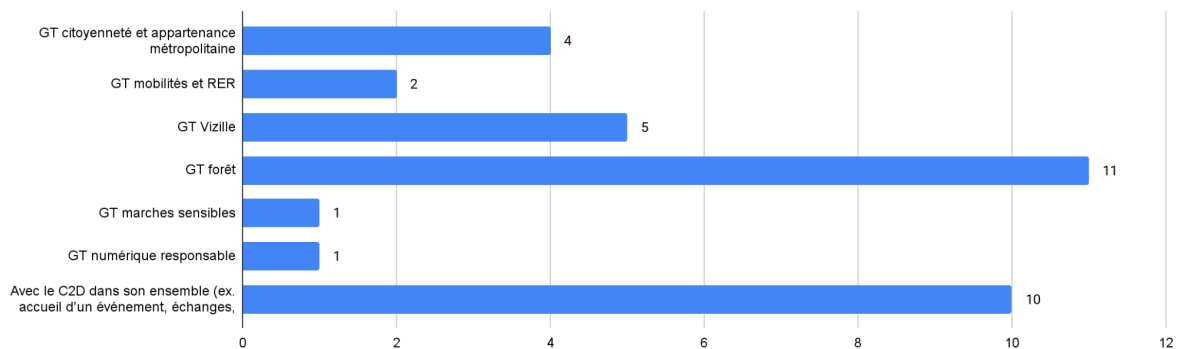
- **Instance de réflexion collective** et de consultation, **ouverte et accessible**, se penchant sur l'avenir en prenant en compte la globalité d'un territoire (aspects humains, patrimoniaux, économiques, environnementaux...)

Ce que l'on en retient :

- ↪ De manière générale, la perception du C2D est positive.
- ↪ Un format plébiscité par les acteurs du territoire (qui reconnaissent le C2D comme laboratoire de prospective citoyenne).

I. COLLABORATION OU INTERACTION AVEC LE C2D

A. Avec quel(s) groupe(s) de travail avez-vous collaboré ou interagi ?



B. De quelle manière avez-vous collaboré ou interagi avec le C2D ?

Type s de colla bora tion	• En recevant et en partageant de l'information, des points de vue, des propositions et des expériences • Invitation à un événement de mon organisme • Interview, visite de terrain, atelier, réunion de travail, conférence • Echanges, relais de communication • Animation, marches sensibles • Je suis attentivement les rendus des groupes et attends impatiemment les suivants • Mise en valeur du livrable • Echanges techniques, conception BD • Participation à des événements en commun • Visite en conseil métropolitain. lecture du doc Forêt • Autour des réflexions sur la carte de citoyenneté locale • Des membres du C2D sont venus à notre rencontre nous questionner sur leur sujet • Sur le thème de la forêt • J'ai participé au théâtre forum et j'ai suivi ce qu'ils ont fait sur Vizille, j'étais présent à l'inauguration de l'expo devant la mairie • invitation au conseil municipal • Réseau Greg • Saisine du C2D • Échanges, co-construction, réunion collective, entretiens individuels. Un travail en aller-retour, dans la confiance et avec beaucoup de convivialité et d'humanité.
Pas vrai ment de colla bora tion	• Je ne connaissais pas le C2D avant son intervention en conseil municipal et c'est à la suite de cela que je me suis abonné à sa newsletter et que j'ai découvert ses autres sujets • Je n'ai pas collaboré avec le C2D mais l'ai découvert lors des ateliers des futurs de l'agence d'urba et j'ai trouvé ça intéressant comme partage d'expérience • Je n'ai pas vraiment collaboré avec le C2D mais je suis allée voir l'expo forêt à la plateforme et je suis ce qu'il fait • J'ai assisté à une intervention du C2D dans le conseil municipal

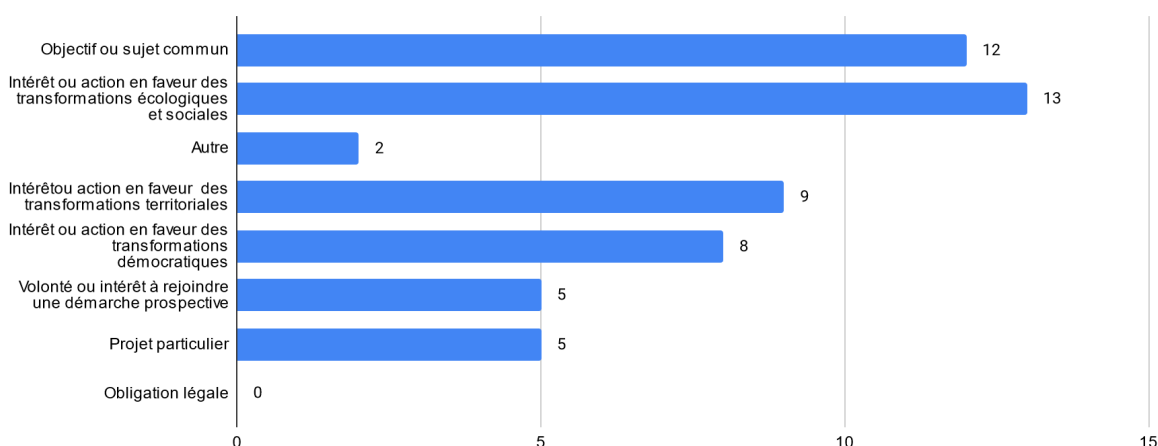
Ce que l'on en retient :

↳ Les collaborations avec le C2D sont initiées par sa communication, ses événements et des temps d'échanges publics.

↳ Ces collaborations avaient lieu principalement en amont et en aval des sorties des bandes dessinées.

II. MOTIVATIONS ET ATTENTES VIS À VIS CETTE COLLABORATION

A. Qu'est ce qui vous a amené à collaborer ou à interagir avec le C2D ? Plusieurs réponses possibles :



Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires :

- *Projet d'intérêt général sur la forêt*
- *J'attache beaucoup d'importance à la question de la forêt en contexte de changement climatique*
- *Les travaux du C2D, bien qu'un peu décalés nourrissent nos réflexions, apportent une lecture du territoire, et de la manière dont les citoyens en perçoivent les enjeux*
- *Je m'intéresse à la vie de ma commune et je m'intéresse à ce que fait la métro*
- *Je m'intéresse beaucoup à l'avenir de vizille et à ce que cette ville peut devenir*
- *Ateliers des futurs de l'aurg*
- *J'ai trouvé que le C2D apparaissait comme un **bel espace de démocratie et de réflexion, ce que l'on a pas toujours le temps en tant qu'élue locale***
- *Partir des travaux du groupe de travail pour à la fois les présenter aux habitants et en même temps amener les habitants à y apporter leur point de vue, leurs envies à travers le prisme de leurs réalités. (par le biais de la méthode du théâtre forum)*

B. Vos attentes et motivations initiales vis-à-vis du C2D ont-elles évolué ? Si oui, de quelle manière et pourquoi ?

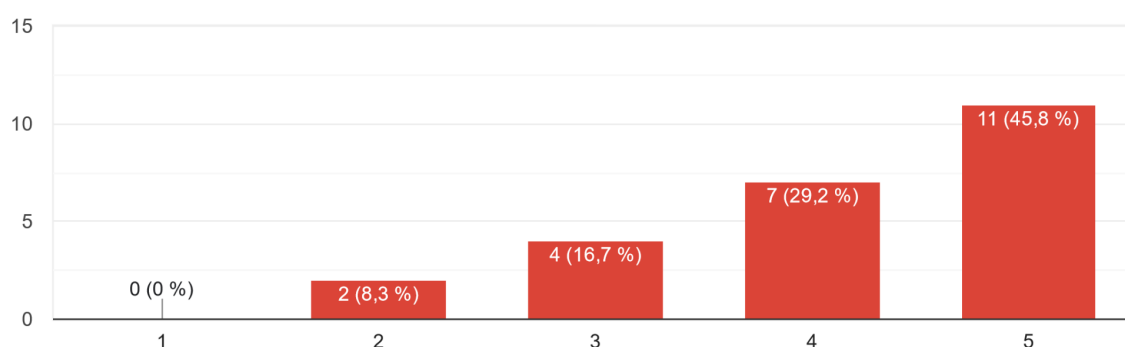
Oui	• <i>J'attendais un retour critique sur notre projet et l'avis en tant que non initié à la forêt pour sensibiliser le public ainsi que de la visibilité du projet</i> • <i>Ayant connu le précédent fonctionnement, je ne suis qu'enthousiaste face à son évolution, ses productions et leur qualité</i> • <i>Je trouve très stimulant d'échanger avec les membres du C2D et la BD est un super outil pour parler de la forêt et de ses enjeux</i> • <i>Je suis très intéressé par les démarches de prospectives citoyenne et cette une expérience à suivre</i>
Pas d'attentes	• <i>Je n'en avais pas avant donc j'ai été agréablement surpris</i> • <i>Je n'avais pas d'attente. J'étais juste curieux</i> • <i>Je n'en avais pas avant et c'est donc une belle rencontre et une bonne surprise</i>

Ce que l'on en retient :

↪ Certains acteurs n'avaient pas d'attentes particulières. Le C2D a su démontrer son intérêt et trouver sa place en tant qu'espace "décalé".

III. IMPACT DE LA COLLABORATION AVEC LE C2D

A. Comment évaluez-vous la pertinence de cette collaboration par rapport à vos objectifs initiaux, ceux de votre organisation, structure ou association ? (1 étant peu pertinent et 5 très pertinent) :



Vote moyen 4.13/5

Voulez-vous en dire plus ?

- *Échange approfondi, réflexion de qualité, intérêt partagé, regard croisé, prise en compte globale des thématiques*
- *C'est pour moi un espace ressource, une lecture du territoire, une vision citoyenne de la métropole*
- *Forte jonction des enjeux sur la forêt, livrable du C2D comme un "plus" par rapport à ce que nous savions proposer en amont*
- *Bravo et merci*
- *La qualité du travail fourni via la bd sur la forêt, est un bon moyen de sensibiliser le citoyen néophyte sur ce sujet*
- *Je n'avais pas d'objectifs mais je m'intéresse à ce qu'ils font*
- *Très inspirant*
- *Cela nous permet de réfléchir, d'apprendre des choses, c'est inspirant*
- *Pour nous il est important de créer le spectacle à partir de manière concrète, nous l'avons reçue. Et c'est idéal de pouvoir jouer devant un public suffisamment nombreux pour que l'émulation puisse avoir lieu et que les alternatives puissent naître au plateau et c'était le cas. Il y avait du monde, et les personnes ont participé en abondant dans le sens du projet ou en le critiquant de façon constructive, avec attention et sans jugement de valeur. Les conditions étaient donc bien réunies.*



"Il me semble que le lien avec le conseil métro est sous exploité"



"Pour une partie d'entre elles, les communes sont déjà "équipées d'outils de concertation. C'est le cas à Seyssins avec le Conseil des Sages ou le Conseil d'évaluation citoyenne (CECI). Le C2D devrait sans doute faire le lien et soutenir ces ressources locales ".

Retour du SMMAG suite à la soirée du 17 juin 2025 :

"Nous tenons à vous remercier pour la qualité de vos interventions lors de la conférence-débat de mardi, ainsi que pour votre implication dans sa préparation. Selon nous (SMMAG), ce fut une vraie réussite, au-delà même de nos attentes. Nous avons eu des retours très positifs sur la qualité des interventions et des échanges avec la salle, sur le temps laissé à ces échanges, ainsi que sur la pertinence du choix d'un témoignage des CFF. Votre contribution présente un réel intérêt pour stimuler nos réflexions sur les politiques de mobilité en général et le développement de la desserte

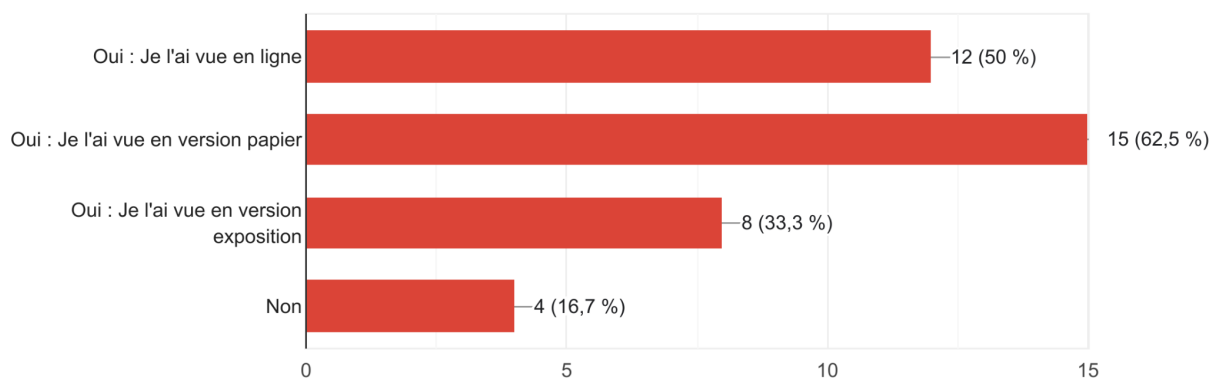
ferroviaire en particulier. Nous espérons avoir le plaisir de prolonger les échanges à d'autres occasions, peut-être sur d'autres thématiques..."

Ce que l'on en retient :

- ↪ Les répondants estiment que leur collaboration avec le C2D a été globalement pertinente et enrichissante.
- ↪ Les réponses démontrent une appétence pour les espaces d'échanges et de réflexion collective. Le C2D est envisagé comme un espace permettant d'ouvrir le dialogue public sur les enjeux en apportant un regard décalé.

IV. COMMUNICATION

A. Connaissez-vous la collection Imagine Demain ?



Si oui, qu'apporte-t-elle selon vous ?

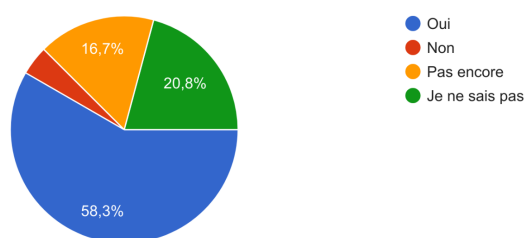


- Synthèse, réflexion, prospective, capitalisation, sensibilisation, information, expertise sur une thématique. Approche transversale, ouverte, format et écriture adapté à tout public
- Plus value de valorisation des réflexions du CD2 sur un média accessible
- Elle permet de faire connaître les sujets et ses problématiques d'une manière simple et pédagogique. La postface de Perron est vraiment bien pour conclure
- Un vision positive du devenir du territoire (et de telles visions manquent cruellement dans un territoire marqué à par le Grenoble Bashing)
- Un accès facilité à des sujets peu accessible au grand public
- Information, pédagogie
- Une approche ludique sur des sujets pas forcément attrayants
- J'ai emmené mes petits enfants à l'exposition forêt et je trouves que c'est une bonne manière de parler de ce que peut faire la metro pour tous les âges
- Une vision prospective, un outil de sensibilisation vulgarisée, un support de discussion et de réflexion
- Un vrai outil pour parler des enjeux du territoire d'une manière simple et efficace
- Pour Vizille qui souffre d'une sorte de découragement ça fait du bien d'avoir une image positive du future, de ce que ça pourrait devenir
- Le dessin et la BD sont des outils puissants en design fiction et le fait d'avoir une collection en fait quelque chose de très cohérent
- Cette collection apporte une vision, une promesse de prospective.
- Pédagogie - ouverture - questionnement
- Un moyen de toucher un public novice

Ce que l'on en retient :

↪ L'outil Imagine Demain est relativement bien connu des acteurs. Seuls 4 d'entre eux ne connaissaient pas, mais évoquent les "BD". Si le lien entre les BD et l'intitulé Imagine Demain n'est pas toujours fait, elles apparaissent toutefois comme l'incarnation du C2D.

B. La collaboration avec le C2D a-t-elle enrichi votre travail et vos pratiques ?
(24 réponses)



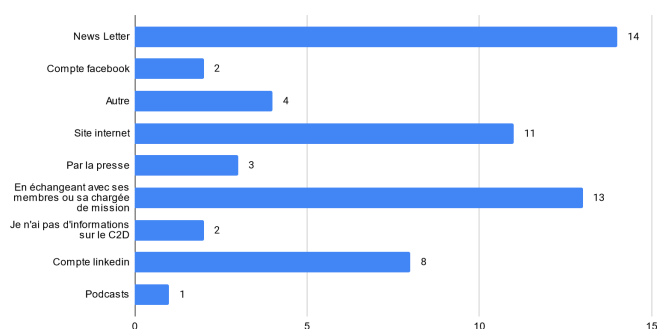
Voulez-vous en dire plus?

Oui	• Effet miroir entre la réflexion citoyenne et le pilotage d'une stratégie. • On la diffuse, on la relaye, ça permet d'appuyer des sujets ou des projets de réflexions • Pour faire de la pédagogie • c'est inspirant • en m'ouvrant des questions que je ne pensais pas • Il est assez rare de tourner la méthode Théâtre forum vers des situations envisagées à l'avenir. En général on part du passé, de ce qui s'est passé avant pour se positionner au cas où ça arriverait à nouveau... Là, il était déjà question de perspectives au départ. Cela nous a permis de développer une dynamique supplémentaire de cette méthode à laquelle nous sommes rodés dans sa version basique.
Je ne sais pas	• Mais j'en sait plus sur ce que fait la Métro et bien sûr maintenant sur la forêt • Pour ma part personnelle je ne sais pas mais quand je montre la BD autour de moi ça apporte beaucoup
Pas encore	• Voir comment propositions verront le jour

Ce que l'on en retient :

↪ Le C2D et la collection Imagine Demain, joue un rôle de médiateur sur les sujets et enjeux métropolitains, vis-à-vis des habitants, acteurs, usagers et citoyens du territoire.

C. Comment vous informez-vous sur le C2D ? (plusieurs réponses possibles)



Voulez-vous en dire plus ?

- Je trouve qu'il y a une **grande communication sur LinkedIn** et que l'on voit plus ce que fait le conseil de développement qu'avant . C'est plus clair
- La **chargée de mission joue un rôle clef** pour mettre en lien les travaux du C2D avec nos travaux (même quand le lien n'est pas évident comme avec la citoyenneté par exemple) et le fait de recevoir les BD est important
- Je reçois **la newsletter tous les mois** et j'ai facebook mais je n'utilise moins
- Le **lien avec la coordinatrice est très facile et facilitant**
- Par les **infos de la ville de Vizille**
- **Ateliers des futurs de l'agence**
- La newsletter permet de suivre ce que fait le conseil de développement, elle devrait être envoyée à tous les élus des communes

Ce que l'on en retient :

↪ La Newsletter, le site internet et la communication, notamment sur LinkedIn, ainsi que les parutions presse apparaissent comme déterminants quant à l'impact du C2D.

↪ De manière générale, les acteurs reconnaissent un besoin de plus de visibilité du C2D.

L'enjeu du mandat 2025/2028 sera donc :

1. d'améliorer l'ancrage local/ communal/ intercommunal
2. de systématiser le lien et les échanges entre le C2D et les services techniques de la métropole et des communes
3. de se rapprocher davantage des habitants, citoyens et usagers métropolitains

V. PROSPECTIVE ET TRANSITIONS

4. Selon vous, dans quelle mesure les travaux prospectifs du C2D contribuent-ils (ou non) à accompagner les transitions du territoire métropolitain, notamment en matière écologique, démocratique et sociale ?

Positif	• Cela permet de diversifier les visions et d'envisager des scénarios avec plusieurs points de vue • Ils répondent à des enjeux forts pour tous les citoyens, le comité a une possibilité d'agir et de proposer sans enjeu politique, avec une liberté forte qui permet d'avancer • En faisant le relais des sujets travaillés • Pour Vizille, dispositif de mobilisation des citoyens qui autrement auraient peut être eu plus de mal à s'investir dans la fabrique de la ville. • Pour moi, en tant qu'élu local cela me permet d'avoir un outil pédagogique pour parler des sujets • Elles ouvrent un regard, une vision différente des transitions à venir et en cours, elles disent "et pourquoi pas!" "et si c'était comme ça ?" ... • Rendre l'accès à ces sujets et ces enjeux accessibles et visibles, à représenter une voix citoyenne de plus auprès des élus • En veillant à produire et diffuser l'information au plus proche des acteurs du territoire et pour les citoyens métropolitains • En faisant de la pédagogie sur les enjeux et les besoins de redirection • Du territoire métropolitain je ne sais pas mais pour celles de vizille , oui • Oui voir mes réponses précédentes • C'est un éclairage expert et souvent déconnecté des jeux politiques du conseil métropolitain. • Sur la forêt c'est évident • Il y contribuent avec une volonté d'avoir une vision d'ensemble très complète, de respecter ce qui est déjà et de voir ce qui doit rester et/ou évoluer.
Sceptiques	• Difficile à dire, je ne sais pas ce qu'en font les décideurs • Je ne sais pas • J'ai du mal à le voir justement • A voir

5. Quelles suggestions ou recommandations donneriez-vous pour améliorer l'impact des travaux prospectifs du C2D dans la planification des politiques publiques métropolitaines ou dans les actions menées sur le territoire ?



Plus de temps à chacun pour s'écouter, expérimenter, construire et mettre en œuvre des projets ensemble, les évaluer et les améliorer.

Continuer les formats écrits

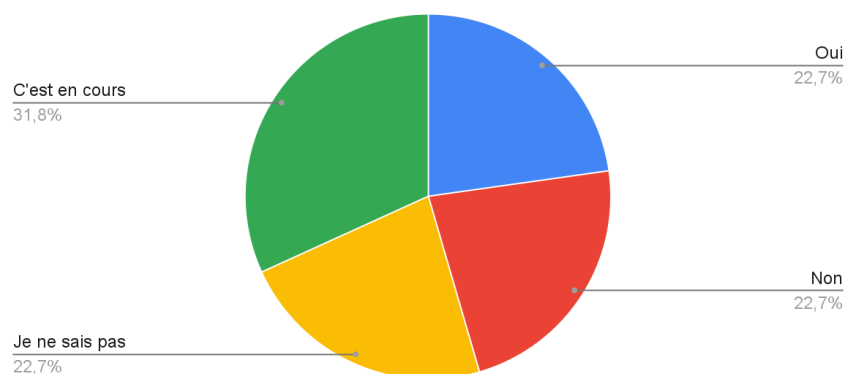
Améliorer l'ancrage local/communal + Venir en conseils municipaux sur tous les sujets (ex : Améliorer le lien avec la CCMC et avec les élus.)

Avoir une publication de la prise en compte des suggestions faites aux élus, type conventions citoyennes

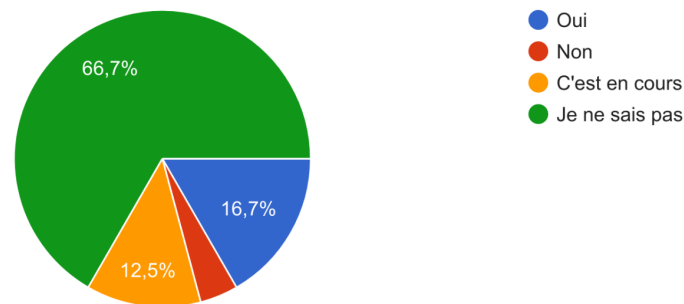
Systématiser le lien et les échanges entre le C2D et les services techniques de la métropole, quelque soit les sujets, projets

Plus de consultations des habitants via l'outil Théâtre forum, comme réalisé à Toulouse par exemple

6. Avez-vous constaté des impacts de cette collaboration dans les politiques ou les actions que vous avez mises en place ou que vous préparez en faveur des transitions ?



7. Selon vous, les scénarios prospectifs proposés par le C2D vont-ils être utilisés dans l'élaboration de projets ou de politiques publiques ou des actions relatives à votre champ d'action ?



Complétez si vous le souhaitez :

- *C'est en cours pour la communication avec le grand public notamment*
- *Le lien entre des travaux de prospectives, de réflexions globales avec les politiques publiques est toujours long à mesurer. C'est le prochain mandat qui le dira*
- *En tous cas moi cela m'a fait prendre conscience*
- *Pas directement pour ma structure mais pour celles de la commune. et comme les élections vont arriver ça va peut être jouer*
- *Cette participation fut très enrichissante et agréable. Merci encore à tout le groupe de travail pour sa disponibilité et sa confiance. Merci aussi aux habitants d'avoir été présents et d'avoir joué le jeu.*

Ce que l'on en retient :

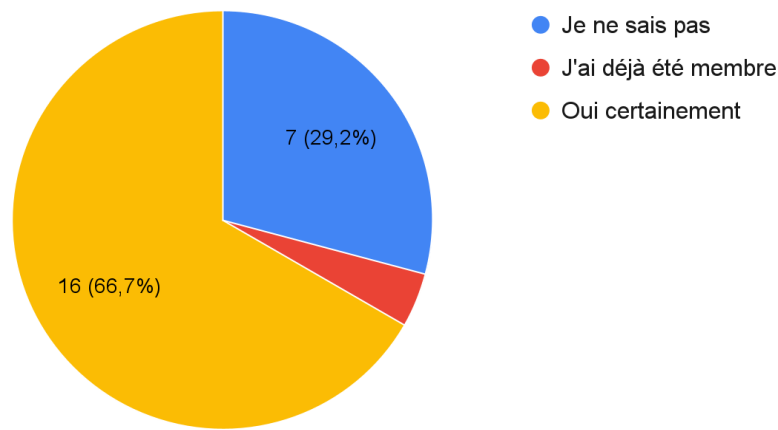
↪ Le parti pris de la prospective rend plus difficilement lisible l'impact du C2D. Toutefois, celui-ci est reconnu dans la manière dont il ouvre le débat, apporte une vision et donne de l'élan pour la fabrique des politiques publiques à venir

VI. EXPRESSION LIBRE

- *Bravo pour votre engagement et ce que vous faites avec professionnalisme*
- *J'espère que le renouvellement permettra la même qualité de travail et que nos liens seront renforcés*
- *Non, je trouve juste très bien ce qu'ils font*
- *Les intitulés du C2D me semblent complexes à appréhender pour le commun des mortels. Pour mieux recruter je pense qu'une approche moins intellectuelle serait bénéfique (laboratoire de prospective c'est joli mais je ne suis pas sûre que ça soit très parlant...)*

- *Je suis la page linkedin et je lis la news letter du C2D et j'attends avec impatience le numéro de la BD sur les mobilités parce que c'est un enjeux très fort bravo pour tout ce que vous faites*
- *Merci*
- *Voilà la fin ! merci en tous les cas c'est très inspirant et longue vie à ce laboratoire de prospective citoyenne*
- *Bravo pour votre engagement et votre investissement bénévole? Votre travail est de grande qualité !*

Penseriez-vous ou recommanderiez-vous de candidater au C2D ?



Ce que l'on en retient :

↪ Le C2D a réussi à créer une attente pour le prochain mandat. L'intérêt du positionnement de Laboratoire de prospective, Agitateur d'idées de la métropole est confirmé. Le C2D paraît comme un espace attractif pour 67 % des répondants.

VII. CONCLUSION

Les réponses recueillies dans le cadre de ce questionnaire témoignent d'un attachement fort au C2D et une reconnaissance de son rôle comme un espace à la fois d'expression citoyenne, de réflexion prospective collective, de mise en débat public des enjeux métropolitains et de mise en lien des dynamiques territoriales.

La diversité des profils de répondant – élus, techniciens, associatifs, habitants engagés – confirme l'ouverture du C2D et sa capacité à dialoguer avec une pluralité d'interlocuteurs.

Ce que l'on en retient :

↪ Les contributions mettent en avant plusieurs éléments marquants :

- une **collaboration avec le C2D globalement perçue comme pertinente et enrichissante**, tant sur le plan des contenus que des modalités de coopération
- un **intérêt particulier pour les formats produits**, notamment la collection *Imagine Demain*, jugée à la fois accessible, pédagogique et porteuse d'un imaginaire mobilisateur
- une **reconnaissance du rôle singulier du C2D dans le paysage institutionnel local**

↪ **Des points de vigilance apparaissent également**, en particulier concernant la lisibilité de ses missions pour le grand public, la visibilité de ses propositions dans les politiques publiques, et la nécessité d'ancrages plus forts au niveau communal ou auprès des services techniques métropolitains.

↪ Les suggestions formulées ouvrent des pistes fécondes pour la suite :

renforcer la circulation des livrables du C2D, multiplier les formats participatifs (tels que le théâtre forum), consolider les liens avec les élus et les services, tout en continuant à nourrir un récit territorial inspirant, inclusif et tourné vers l'avenir.

En somme, cette consultation confirme la pertinence du Conseil de Développement comme acteur de la démocratie territoriale et de la transition, et appelle à poursuivre – voire intensifier – les coopérations pour donner plus de poids et de résonance à la parole citoyenne dans les décisions métropolitaines.

Qu'en pensent plus spécifiquement les élus du territoire ?

Cinq élus du territoire ont répondu au questionnaire, dont trois membres du Conseil métropolitain. Leurs témoignages permettent de mieux cerner la place que peut occuper le C2D dans l'écosystème démocratique local, ainsi que la perception de sa plus-value dans le travail d'élu.

I. Une instance identifiée comme un lieu de réflexion et d'éclairage

Les termes employés par les élus pour qualifier le C2D convergent vers une même idée : celle d'un espace distinct, à la fois libre et fertile, dédié à la réflexion collective. Le C2D est décrit comme :

- « un éclaireur »,
- « un espace pour prendre le temps de penser »,
- « une instance de démocratie participative qui associe réflexion, échange, prospection »,
- « une instance participative et de concertation ».

Autant de formules qui témoignent d'une reconnaissance du rôle spécifique que joue le C2D : celui d'un **tiers-espace où se développe une pensée citoyenne utile aux décisions politiques**, en complément des instances représentatives.

II. Des modes de découverte liés aux espaces institutionnels

La plupart des élus ont découvert le C2D à l'occasion :

- d'une intervention en **conseil métropolitain** ou en **conseil municipal**,
- mais aussi à travers des **interviews, visites de terrain, ateliers, réunions de travail, conférences**, ou encore par la **Collection Imagine Demain**.

↪ Ce que l'on en retient :

Les réponses soulignent l'importance de la visibilité du C2D dans les arènes politiques et publiques, mais aussi l'intérêt d'initiatives plus informelles ou immersives.

III. Des collaborations motivées par un socle de valeurs et d'intérêts communs

Les élus interrogés se sont engagés avec le C2D sur la base de plusieurs motivations convergentes :

- leur **intérêt pour les transformations écologiques, sociales et démocratiques**,
- leur volonté de contribuer à une **prospectivité territoriale**,
- ou encore dans le cadre d'un **projet particulier** porté par leur collectivité.

Ce que l'on en retient :

↪ Le croisement entre des préoccupations politiques concrètes et les axes de réflexion du C2D favorise des collaborations nourries, bien qu'encore ponctuelles.

IV. Quelle influence concrète sur les politiques publiques et les transitions du territoire métropolitain ?

→ Une découverte souvent sans attentes... mais révélatrice d'un besoin latent

Fait marquant : les élus déclarent ne pas avoir eu d'attentes spécifiques avant leur premier contact avec le C2D. Cela rend d'autant plus significative la manière dont ils ont perçu cette rencontre :

« Je n'en avais pas avant, et c'est donc une belle rencontre et une bonne surprise »

Certains évoquent un sentiment de **manque de temps pour la réflexion stratégique** dans leur mandat, et identifient alors le C2D comme un **appui inédit pour sortir de l'immédiateté et se projeter dans l'avenir** :

« J'ai trouvé que le C2D apparaissait comme un bel espace de démocratie et de réflexion, ce que l'on n'a pas toujours le temps de faire en tant qu'élue locale »

→ Un effet miroir enrichissant pour leur pratique politique

La collaboration avec le C2D est jugée globalement pertinente (note moyenne : 3,5/5), et 3 élus sur 5 déclarent que celle-ci a enrichi leur pratique :

- en les **ouvrant à des questions inédites,**
- ou en générant un **effet miroir entre la réflexion citoyenne et la construction de stratégie politique :**

« Cela m'a ouvert des questions auxquelles je ne pensais pas »

« Effet miroir entre la réflexion citoyenne et le pilotage d'une stratégie »

→ Une reconnaissance de la valeur pédagogique et du rôle de médiation de la Collection Imagine Demain

Tous ou presque connaissent la version papier de la Collection Imagine Demain. S'ils **saluent unanimement sa qualité**, leurs réponses témoignent aussi d'une méconnaissance de ses déclinaisons numériques et expositives, ce qui ouvre un chantier d'amélioration de la diffusion.

Parmi les appréciations formulées :

- « *Permet de faire connaître les sujets d'une manière simple et pédagogique* »
- « *Pédagogie – ouverture – questionnaire* »
- « *Synthèse, réflexion, prospective, capitalisation, sensibilisation, information, expertise...* »
- « *Une promesse de prospective* »

Deux points majeurs ressortent de la paroles des élus répondants :

1. Le C2D : Un outil pédagogique qui accompagne et challenge les projets portés politiquement

Le C2D est perçu comme un appui à la vulgarisation et à la sensibilisation des citoyens sur des sujets complexes (climat, démocratie, territoires, société). En rendant les enjeux plus lisibles, les productions du C2D permettent aux élus de mieux communiquer et mobiliser autour des transformations nécessaires.

« *Pour moi, en tant qu'élu local, cela me permet d'avoir un outil pédagogique pour parler des sujets.* »

« *En faisant le relais des sujets travaillés.* »

2. Le C2D : un éclaireur indépendant, propice à la réflexion stratégique

Le C2D est apprécié pour sa position de retrait des enjeux partisans, ce qui lui permet de produire un discours libre, fondé sur des analyses et des démarches collectives. Cet apport « en surplomb » est perçu comme utile pour ouvrir de nouvelles perspectives aux élus, dans un contexte institutionnel parfois contraint par les logiques d'affrontement ou d'arbitrage politique.

« C'est un éclairage expert et souvent déconnecté des jeux politiques du Conseil métropolitain. »

Enfin, lorsqu'on leur demande s'ils recommanderaient à d'autres citoyens de candidater au C2D, 4 élus sur 5 répondent "oui, certainement". Ce résultat confirme non seulement l'intérêt suscité par l'expérience, mais aussi son caractère transmissible et inspirant.

→ Pistes d'amélioration proposées par les élus

Plusieurs recommandations émergent pour renforcer l'impact du C2D lors de son prochain mandat :

- Renforcer le lien avec les communes et les élus municipaux (notamment via la **CCMC**) = ?
- Intervenir davantage dans les conseils municipaux sur d'autres thématiques,
- Poursuivre la capitalisation écrite et la diffusion des travaux pour tous les publics,
- Améliorer l'ancrage territorial à l'échelle communale,
- Clarifier le positionnement du C2D vis-à-vis de la gouvernance métropolitaine, en affirmant son autonomie.

Ce que l'on en retient :

↪ Les espaces de réflexions de fond, de débat citoyens et de controverses se révèlent complémentaires à l'activité des services et des élus.

Le C2D, en jouant un rôle de médiateur sur les sujets métropolitains, accompagne et stimule les dynamiques en cours.

Les liens, resserrés durant ce 1er mandat de Laboratoire de Prospective, encouragent à poursuivre cette articulation et résonance pour la suite afin que les apports du C2D ne restent pas cantonnés à une logique d'inspiration, mais contribuent activement à la fabrique des politiques publiques.

Questionnaire membres du C2D

Dans le cadre de la démarche de capitalisation engagée à l'issue du mandat 2022-2025, le Conseil de Développement (C2D) de Grenoble Alpes Métropole a souhaité recueillir les retours d'expérience de ses membres. À cette fin, un questionnaire a été adressé à l'ensemble des personnes ayant siégé au sein du C2D durant cette période, y compris celles ayant quitté la structure en cours de mandat.

L'objectif de cette consultation est de nourrir une analyse rétrospective du fonctionnement du C2D, d'identifier les points d'appui ainsi que les axes d'amélioration, et de contribuer à la réflexion sur l'évolution de ses modalités d'organisation et de participation.

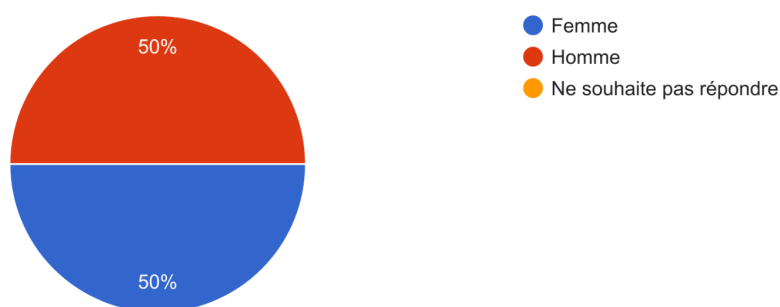
34 réponses ont été recueillies, représentant un taux de participation d'environ 37 %.

Les éléments présentés dans le présent document s'appuient sur une double approche :

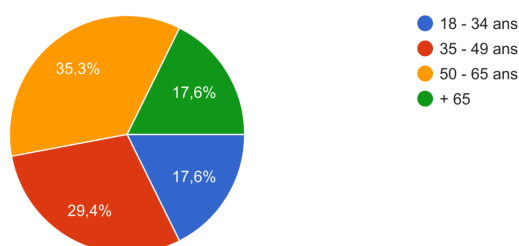
- une synthèse des contributions,
- des extraits de verbatim, présentés en *italique*, permettant d'illustrer la diversité des points de vue exprimés.

INTRODUCTION

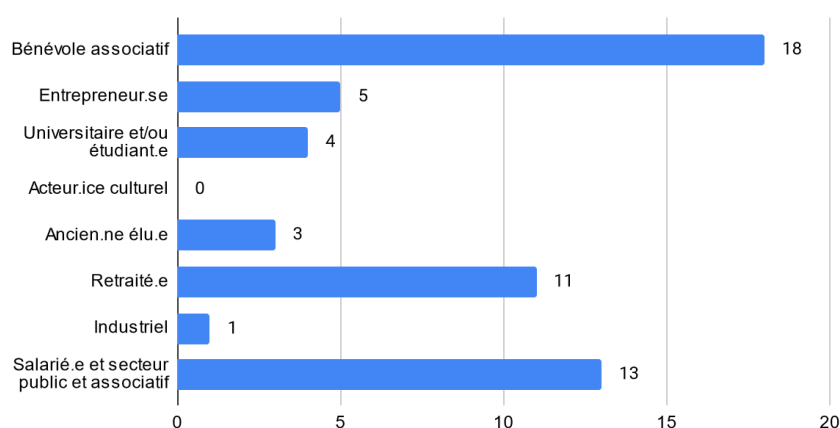
A. De quel genre êtes-vous ?



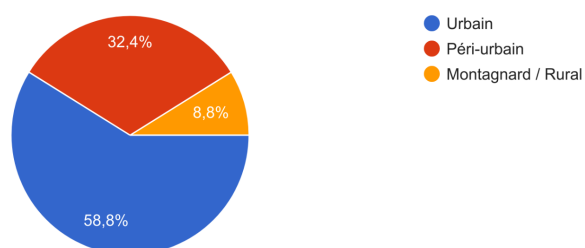
B. A quelle tranche d'âge appartenez-vous ?



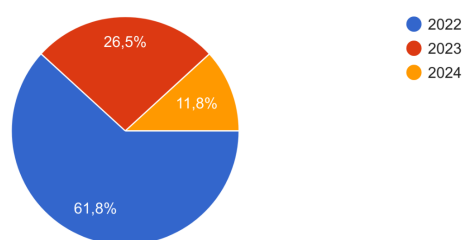
C. Secteur d'activité et d'engagement (plusieurs choix possibles) :



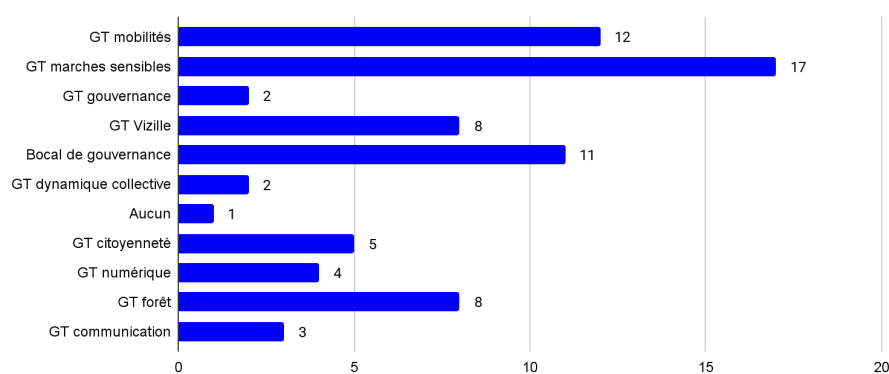
D. Votre secteur de résidence :



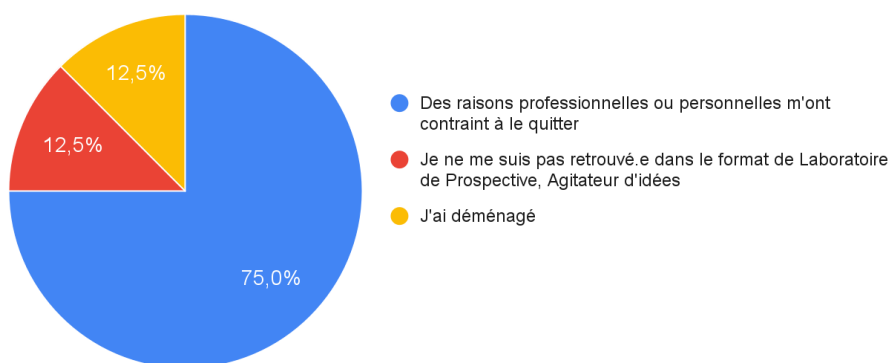
E. Année d'entrée dans le C2D :



F. Groupes de travail intégrés :

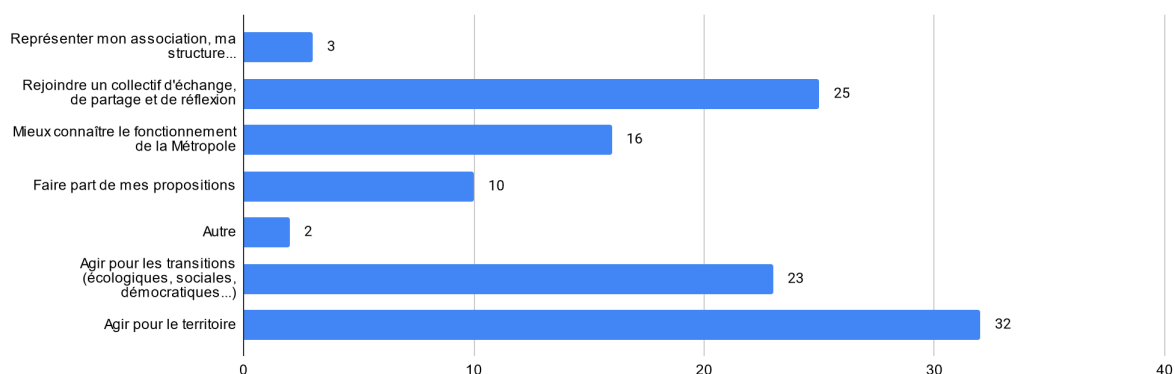


G. Si vous avez quitté le C2D en cours de mandat, voudriez-vous nous expliquer pourquoi ? (plusieurs réponses sont possibles):



I. MOTIVATIONS

A. Qu'est-ce qui a occasionné votre candidature au C2D ? (plusieurs réponses possibles) :



- Raison n°1 : Agir pour le territoire
- Raison n°2 : Rejoindre un collectif d'échange, de réflexion et de réflexion
- Raison n°3 : Agir pour les transitions écologiques, sociales et démocratiques

Si réponse "Autre" , pouvez-vous nous en dire plus ?

- Mettre à disposition de la collectivité un peu de mon temps libre, de ma modeste expérience, de mon témoignage en étant souvent dans les domaines métropolitains (transports, parcs , autres)
- Je voulais en savoir plus sur la métropole et m'engager en tant que citoyenne pour contribuer

- *En complément de Agir pour le territoire: je souhaitais voir comment le sujet de la prospective était inclus et appliquée dans cette démarche locale du C2D sur le territoire de la Métropole. Et je souhaitais y être impliquée à la hauteur de mes réflexions/propositions.*

B. Ces motivations initiales pour rejoindre le C2D ont-elles évolué au fil du temps ?

Oui	• <i>Le C2D permet de bien comprendre les rouages de la Métro que je ne connaissais pas trop</i> • <i>Oui, plus un observateur d'une pratique en décalage avec les réalités de la vie au quotidien. Difficultés avec la dialectique et le langage des réunions.</i> • <i>Agir pour les transitions est difficile quand le groupe est si nombreux et que chaque personne a son idée de ce qu'elle souhaite faire.</i> • <i>Je ne crois pas</i> • <i>Oui, c'est en avançant dans nos travaux que l'on prend conscience du niveau d'impact potentiel.</i>
Non	• <i>Non j'ai surtout beaucoup appris et pris confiance en moi</i> • <i>Je n'ai pas eu beaucoup de temps pour m'engager et suivre les groupes, mais j'ai participé aux premières marches sensibles</i> • <i>Non ! je n'ai pas pu participer comme j'aurais aimé mais j'ai toujours la même motivation</i> • <i>Ces motivations initiales restent d'actualité, et n'ont pas spécialement ou significativement évolué au fil du temps. Pour moi, elles se complètent par un désir toujours existant et constant de m'impliquer davantage, ou d'être davantage force de proposition et de réflexion au sein du C2D.</i>

C. Quels obstacles ou défis avez-vous rencontrés pour vous investir pleinement au sein du C2D?

- Manque de lieux pour se réunir
- Manque de temps
- Concilier vie pro/perso et associative
- Manque de place pour les jeunes et les femmes
- Entrée(s) en cours de mandat trop peu accompagnée(s)
- Lors des entrées en cours de mandat, les intérêts des nouveaux arrivants ne sont pas forcément alignés avec les GT en cours
- Beaucoup de rendez-vous / difficultés à s'y retrouver

- Peu de représentativité sociale : une grande majorité de CSP+ avec un leadership plutôt masculin
- Difficulté à dégager du temps de travail en dehors des réunions et rencontres
- Niveau intellectuel élevé
- Visio-conférence compliquée pour certaines personnes



Être plus clair sur l'engagement horaire que cela va représenter

D. Qu'est-ce qui pourrait, ou a pu, faciliter votre engagement ?

Ce qui a aidé :

- La communication interne "*haut de gamme*" (site, mails, discord, visio...) a été très facilitante
- Organisation collaborative permettant une grande flexibilité
- Le rôle de la chargée de mission ++
- La gouvernance collective et la place du C2D auprès des élus et lien que le C2D a avec eux



Un processus d'intégration/d'accompagnement lors de l'entrée

Quelques règles pour bien fonctionner ensemble co-construites, avec un rappel et/ou un affichage à chaque rdv

Moins de réunions mais plus en présentiel.

Ce que l'on en retient :

↪ Difficultés à concilier vie professionnelle et vie privée face à l'engagement conséquent que représente le C2D.

↪ L'accompagnement du C2D par un(e) chargé(e) de mission est déterminant pour son fonctionnement, tant en terme d'ingénierie en intelligence collective, que de communication interne ou de conduite de projet.

E. Que vous apporte, ou vous a apporté, votre engagement au sein du C2D ?



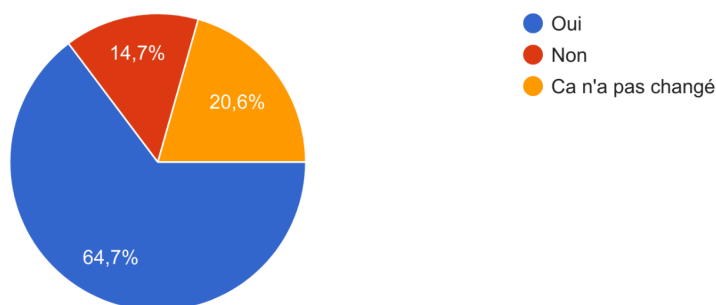
Critique(s) -	M'a confirmé l'image que le C2D dégageait déjà. Un truc très optionnel dans la société.
Apport(s)+	- J'y ai compris le sens de la métropole, j'y ai découvert des débats d'idées (parfois pas toujours dans le sens de mes pensées) et cela me permet d'affiner mon propre chemin, ma propre connaissance... - De belles rencontres et des opportunités de réflexion sur notre territoire - une meilleure connaissance de la Métro qui est bien loin de nous, surtout si l'on habite pas à Grenoble - énormément de connaissances et des liens avec des gens intéressants - la connaissance de gens supers et la connaissance de la Métro - Sentiment d'appartenance à un groupe, réflexions sur un sujet particulièrement intéressant et rencontres avec d'autres acteurs pour le faire évoluer - Connaître de nouvelles personnes, réfléchir collectivement - Expérience sur la fabrique des politiques publiques - je ne suis pas restée assez longtemps mais cela m'a permis de nombreux échanges - Meilleure connaissance du territoire et du rôle de la Métro - j'y ai appris beaucoup. Sur le territoire, sur la Métro, sur le travail de groupe, sur l'écoute

- j'ai l'impression de beaucoup mieux **comprendre la métropole et ses rouages** depuis que je suis au C2D
- **échange libre**, envie d'avancement
- De **belles rencontres**, une lecture sur certains coulisses de la Métropole, de l'énergie (même si ça m'en a pris aussi !) et le **sentiment d'avoir participé (un peu) à un projet commun.**
- Aborder des thèmes et rencontrer des gens que je n'aurai jamais croisés
- Des **connaissances partagées** et une **meilleure compréhension des atouts et limites de la démocratie participative**
- Un **engagement** pour une thématique qui me paraît importante
- Une **meilleure compréhension du regard de mes concitoyens sur les institutions**
- La liste est longue: de **belles rencontres**, avoir et prendre la parole sur des sujets territoriaux. La **découverte du débat citoyen** au sein d'un groupe hétérogène sur des sujets territoriaux, et l'impact qu'il peut avoir sur mes réflexions. L'humain occupe une place centrale, un mode de fonctionnement très dynamique au sein du groupe rendant les rdv agités ou de GT pleins de surprises, une **bienveillance**, une **parole libre**. Il apporte également une source d'alimentation sur des sujets auxquels je ne serais jamais intéressée seule.
- Des idées
- La **rencontre avec des personnes engagées** dans des domaines variés
- Le sentiment qu'il conviendrait d'essayer d'engager beaucoup plus efficacement la société civile dans les conseils de développement
- En l'état actuel des choses, une **ouverture à d'autres points de vue sur le plan intellectuel**, ce qui est enrichissant
- Des **connaissances sur l'institution, des connaissances sur les enjeux, des rencontres intéressantes**
- Qu'il y a un décalage entre les institutions et les habitants
- Une **meilleure compréhension du fonctionnement de la métropole** et une **expérience** de travail en grand groupe
- J'aime ressentir que nous avons la **possibilité d'être utiles**. J'ai toujours cru que si nous parvenons à concrétiser ne serait-ce qu'une seule bonne idée, nous en sortirons gagnants. J'ai beaucoup d'espoir que notre travail sur la forêt puisse donner naissance à cette idée qui pourrait se réaliser

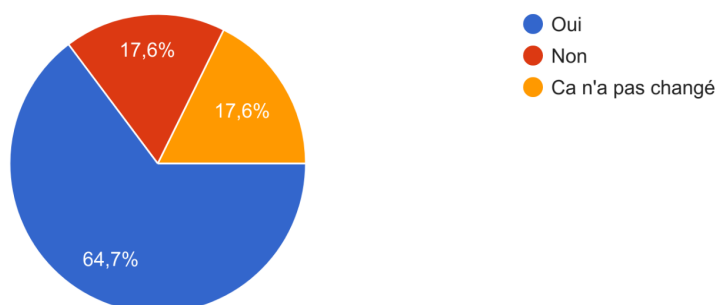
	• Une construction collective • pleins de choses sur moi et mon assurance mais aussi des connaissances sur les collectivités et le fonctionnement public • De belles rencontres, une ouverture, une impression d'agir dans la vie citoyenne • Cela me permet de me mettre à la page sur des questions qui m'intéressent, j'y apprend beaucoup • De riches rencontres, une ouverture sur le territoire • Cet engagement m'apporte beaucoup de satisfaction intellectuelle et je suis heureuse d'avoir cet angle de vue sur, cette vision du territoire de la Métropole. Je suis également très satisfaite (et rassurée) de la bienveillance apportée dans les différents échanges et discussions. J'ai également découvert un mode de gouvernance très pertinent, et très agréable.
--	---

Termes récurrents : Belles rencontres, Apport de connaissances sur le territoire et la Métropole, Apprendre, Comprendre, Expérience, Ouverture, Échange, Débat, Bienveillance

F. Votre connaissance du rôle de la Métropole dans le territoire a-t-elle évolué ?



G. Diriez-vous que vous êtes depuis le début de votre engagement plus au fait des enjeux de transitions (écologiques, démocratiques et sociales) sur le territoire ?



Voulez-vous compléter les deux réponses précédentes ?

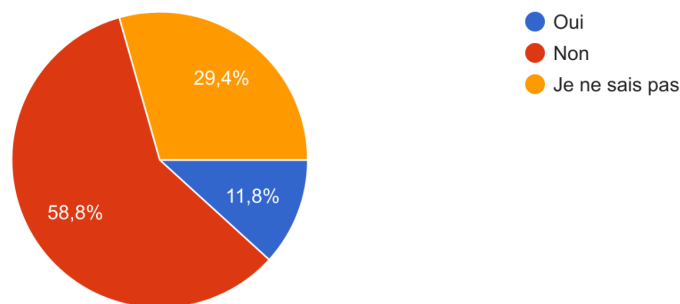
Oui	• Contact avec d'anciens élus • Pour certains, déjà de bonnes connaissances à posteriori de leur engagement • Mesure de l'importance qu'accorde la Métropole sur les question de la citoyenneté • Mesure d'être déjà très au fait de la métropole et des enjeux de transitions • Prise de conscience des réalités du territoire avec les marches sensibles • Prise de conscience des réalités climatiques et le rôle que pouvait jouer la métropole • Prise de conscience de l'engagement nécessaire de la métro dans ses domaines de compétence • Au début du mandat, le rôle du C2D était très flou, il s'est affiné au cours du temps pour certains
Ca n'a pas changé	• Certains membres ont déjà été élu(e) métropolitain(e)
Non	• Attente à davantage de liens avec les élus et permanents de la Métro ainsi que davantage d' informations sur les enjeux du territoire. • Certains membres ne sont pas restés assez longtemps pour pouvoir affirmer en savoir plus sur ce que fait la métropole • Mais rassuré de savoir que les enjeux autour de la transition sont perçues par les élus de la métropole. Cela ne veut pas dire que les moyens pour avancer dans ce sens sont suffisants.

Ce que l'on en retient :

- ➡ Le C2D est un espace "transformateur" pour les citoyens qui s'y sont engagés et ce tant en terme de connaissance que de savoir faire ou de savoir être.
- ➡ L'engagement au C2D permet de monter en connaissances sur le rôle et les enjeux métropolitains, mais également de transitions sociales, environnementales et démocratiques.
- ➡ La notion de plaisir à échanger ensemble est déterminante pour maintenir un engagement collectif de 3 ans.

II. SÉLECTION DES PARTICIPANTS

A. Changeriez-vous la manière dont les participants ont été sélectionnés ?



Pourquoi ?

Oui	• Trop peu de candidats par rapport au nombre d'habitants dans la métropole • Pas assez représentatif de la diversité métropolitaine • Elargir l'aller vers
Je ne sais pas	• Par quoi cela pourrait-il être remplacé ? • Ne connais pas le mode de sélection • On pourrait essayer autre chose - pourquoi pas ?
Non	• Appel à candidature facile • Bonne représentativité : âge, expérience • Permet d'avoir des profils de gens motivés • Certains n'y voient pas d'inconvénient

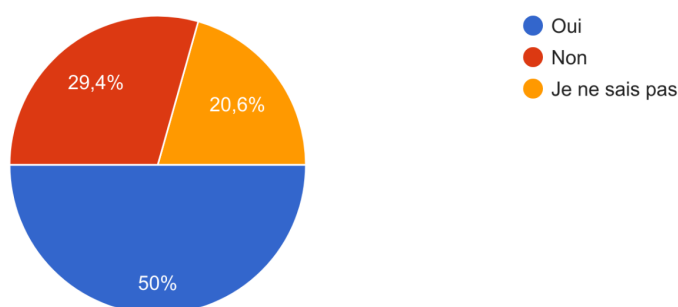


Garder la parité homme-femme, porter une attention particulière à ne pas avoir que des retraités, CSP+, éviter les profils de personnes "sachantes"



Proposer des formations sur l'égalité des genres au début du mandat

B. Pensez-vous que la diversité (de genre, d'âge, de parcours, etc.) au sein du C2D est suffisante et bien représentée ?



Si non, que suggèreriez-vous pour améliorer cette dimension ?

- De l'aller vers pour recruter des habitants par exemple sans papiers ou des jeunes des quartiers
- Faire connaître d'autant plus le C2D
- Garder des personnes motivées
- Inclure plus de personnes d'origines étrangères
- Inclure plus de jeunes
- Inclure plus de personnes de milieu modeste ou vulnérables
- Proportion (trop?) importante de personnes liées au monde politique dans leur carrière professionnelle



Campagne d'affichage à l'approche du renouvellement

Diffuser l'appel à candidature dans les universités/bibliothèque universitaire/ municipales de la Métro de Grenoble/ MJC

Élargir l'aller vers dans le recrutement via communication école, crèches..

Partenariat avec les associations des différents secteurs afin de toucher un public qui n'a peut être pas connaissance de l'existence du C2D

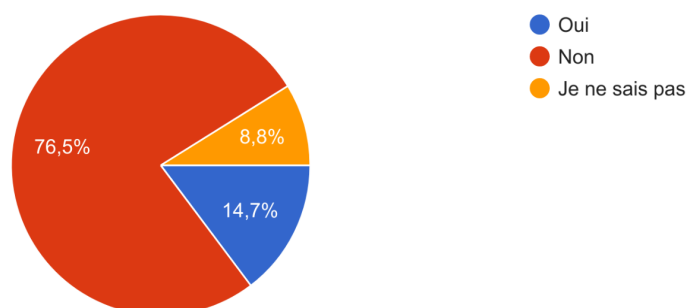
Ce que l'on en retient :

↪ L'intérêt de l'appel à candidature volontaire est confirmé.

↪ Une attention devra être portée à la diffusion de l'appel à candidature vers des publics diversifiés et féminins notamment.

III. LES MISSIONS DU C2D

C. Pensez-vous que le positionnement du C2D en laboratoire de prospective devrait changer ?



Pour quelle(s) raison(s) ?

Oui, le positionnement devrait changer	- Faire des propositions plus concrètes, ou faire en sorte que les propositions du C2D se concrétisent : <i>La réflexion gagnerait à aller jusqu'à l'étape des préconisations explicites et développées.</i> - Ne comprend pas l'idée de "laboratoire de prospective" > pas clair
Je ne sais pas	Faire le focus sur les enjeux actuels du territoire
Non, le positionnement du C2D ne devrait pas changer	- Permet beaucoup de liberté (dans le traitement des sujets) - Essence même du C2D / c'est sa plu-value / Pertinent - Donne une place légitime entre élus, services, partenaires ou asso militante - Prospective est peu présente dans les institutions / important d'avoir des espaces non opérationnels, non techniques - C'est ce qui a motivé la candidature de certains membres - Permet de "rêver" - Les BD de la collection Imagine Demain apportent beaucoup

	• Sentiment de reconnaissance du C2D en tant que tel
--	--

Ce que l'on en retient :

↪ Le format "Laboratoire de prospective, Agitateur d'idées est plébiscité" par les membres, car :

- Permet beaucoup de liberté.
- Est devenu l'essence même du C2D / c'est sa plu-value / sa pertinence.
- Donne une place légitime vis-à-vis des élus, services, partenaires ou asso militantes.



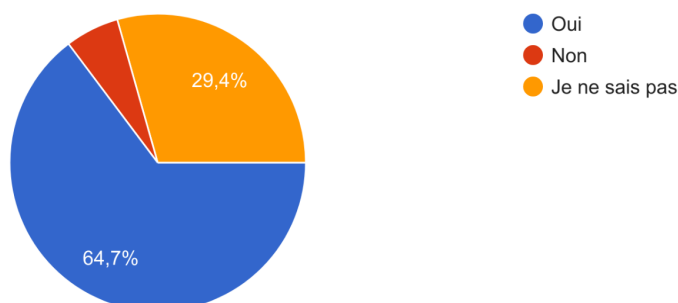
Formation à renforcer sur la prospective pour tous les membres entrant au C2D

D. Comment avez-vous perçu et compris les attentes de la Métropole vis-à-vis du C2D au début de votre mandat ?

Suivre une obligation	• Missionné sur Vizille • Les attentes de la Métropole sont d'obtenir des avis consultatifs, des réflexions et des points de vue parfois différents, afin d'alimenter leurs groupe de réflexion / de décision / de stratégie...
Saisir une opportunité	• Occasion d'avoir des élus à l'écoute • Être force de proposition en tant que citoyen impliqué, apporter un autre regard • Être un espace de réflexion pour "penser une autre manière de vivre dans le territoire" • Ecrire un récit pour guider le territoire, faire des propositions • Possibilité d'avoir une marge de manoeuvre pour agir et ce n'était pas une position de façade • Un essai de démocratie plus directe • Objectif du C2D : ouvrir des perspectives sur des sujets dont ils avaient la compétence en écoutant les experts, et usagers habitants, en s'inspirant d'autres expériences • Un espace citoyen pour réfléchir au territoire • Rêver au territoire de demain et de montrer d'autres voies possibles • Être source de propositions, être relai citoyens auprès des élus pour leur ouvrir d'autres champs de réflexion
Attentes peu claires	• <i>Pas clair. Je ne savais pas si nos travaux ne devaient être réalisés que par nous, ou si nous devons inclure les citoyens de la Métro. Je ne sais pas non plus si notre travail sera un jour utilisé par les élus...c'était plutôt une attente de</i>

	changement .. de visions et de propositions neuves sans commandes très précises • Je ne les ai pas très bien comprises. C'était sociologiquement intéressant de voir un gros groupe progresser seul mais je pense que la métropole aurait pu nous donner des sujets d'étude sur ce dont ils ont besoin afin d'être pertinents sur notre contribution. Car sinon certaines personnes convaincantes peuvent amener un sujet sur la table sans avoir de vue d'ensemble et le sujet traité ne sera peut-être pas prioritaire pour la métropole.
--	--

E. Estimez-vous que la mission qui vous a été confiée au début du mandat a été remplie ?



Pourquoi ?

Oui	• Les idées des membres ont été diffusées • Les retours des élus sont positifs • La collection de BD concrétise ce travail des GT et donne de la visibilité • Le C2D a réussi à apporter un regard décalé, renouvelé
Je ne sais pas	• Décrochage des groupes de travail • Pas présent.e en début de mandat > pas de comparaison possible • Demande des retours d'expérience des conseils de développement précédents et surtout des évaluations de leurs efficacités et prises en considération de leurs propositions
Non	• Les membres qui ont répondu non à cette question ont quitté le C2D et comprenaient "votre mission" non pas comme la mission du groupe C2D mais comme la leur.

Ce que l'on en retient :

↪ Les attentes, le positionnement et la plus-value du C2D sont mieux compris lorsque la mission confiée au C2D est travaillée en amont avec les élus et les services métropolitains.

↪ La sortie de la bande dessinée - et sa valorisation - sont déterminantes dans le sentiment de "mission accomplie".



Maintenir la valorisation, la diffusion et les temps de médiation tels que initiés dans ce mandat. Mieux formaliser le retour des élus sur les travaux du C2D.

F. Quelles devraient être les priorités du C2D dans les années à venir ?

Renforcer la participation citoyenne	• Débattre avec tous les citoyens, élargir la mise en débat. • Être plus proche des habitants, notamment dans les communes éloignées. • Recruter plus largement, inclure les jeunes, les femmes, les personnes précaires, les migrants. • Valoriser la représentation citoyenne comme force de proposition. • Faire vivre la démocratie • Veiller à toujours inclure une diversité dans les citoyens qui le composent.
Nouvelles thématiques proposées	• Climat, résilience et adaptation du territoire au dérèglement climatique. • Écologie : mobilités, eau, agriculture, alimentation durable, économie locale et commerce. • Inégalités sociales, lien social, solidarité (migrants, personnes démunies), rôle des anciens. • Réflexions sur l'emploi, le cadre de vie, la culture, le numérique (usages jeunes/parents). • La place des femmes et des jeunes dans le monde du travail, au sein du C2D...
Format et fonctionnement	• Mieux cibler certains sujets pour aller plus en profondeur. • Continuer les formats inspirants (BD, marches sensibles, plénières). • Envisager un renouvellement partiel par tiers pour garder une dynamique.

	• Maintenir une posture de laboratoire d'idées tout en renforçant l'impact opérationnel. • Garder une ouverture permanente à l'évolution du rôle et des pratiques du C2D. • Réinterroger régulièrement les sujets et le fonctionnement du C2D. • Continuer à diffuser largement les BDs auprès des citoyens du territoire, si le financement/le budget le permet.
Mieux articuler le lien avec les élus et les institutions	• Avoir un impact réel sur les décisions publiques. • Participer à des dispositifs transversaux (évaluation de politiques publiques, commissions...). • Appliquer les recommandations issues des groupes de travail. • Réfléchir au besoin de poursuite (ou non) des réflexions notamment avec les élus, d'accompagnement éventuel de leurs propres travaux, une fois les BDs publiées.

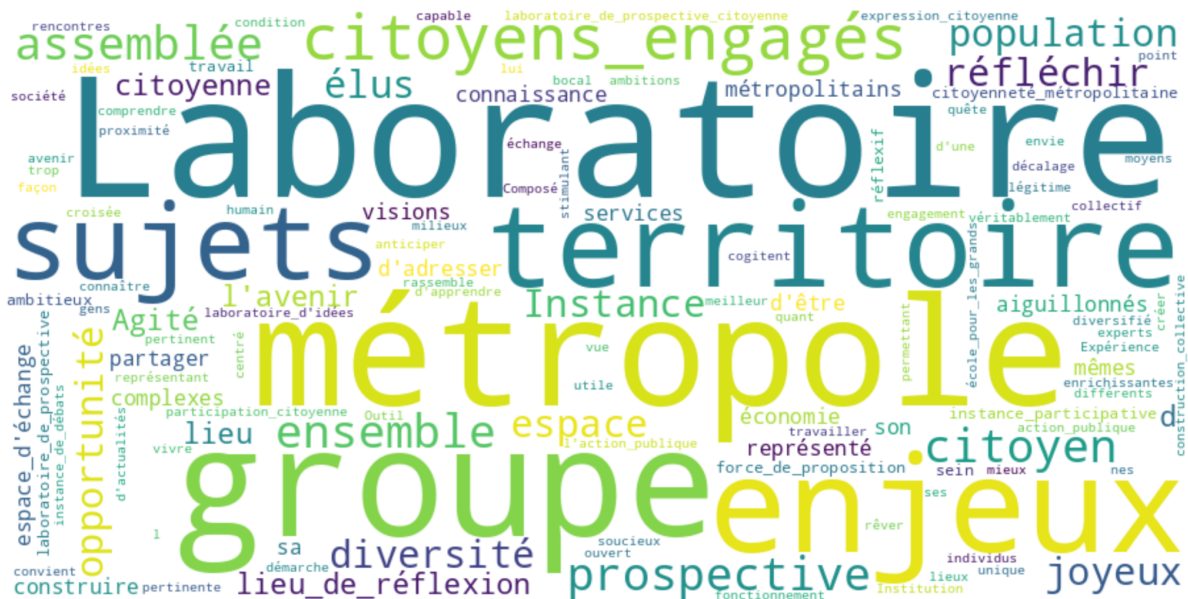
Ce que l'on en retient :

↪ Les membres du C2D se positionnent comme médiateurs animateurs de la participation citoyenne sur les enjeux métropolitains.

↪ Les thèmes plébiscités sont très en lien avec les transitions écologiques, sociales, démocratiques et les questions de justice sociale.

IV. FORMAT ET FONCTIONNEMENT DU C2D

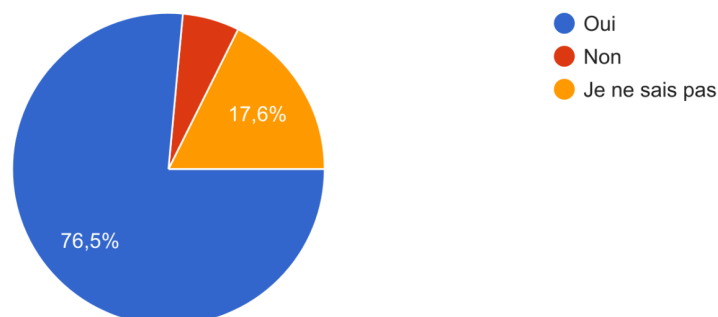
A. Comment définiriez-vous le Conseil de développement en quelques mots ?



- Une opportunité de faire **partager et construire des visions prospectives** sur les enjeux du territoire représenté par la diversité de sa population et de son économie
- Un **laboratoire joyeux**
- Un **espace** qui permet d'adresser à la population une connaissance de sujets métropolitains complexes et aux élus et services d'être aiguillonnés sur ces mêmes sujets
- Un **espace d'échange**
- **Instance de citoyenneté métropolitaine** pour réfléchir à des enjeux au sein de groupes de travail
- **Joyeux ambitieux réflexif**
- Une **instance participative** et une **force de proposition**
- Un **laboratoire de prospective**
- Une **instance de participation citoyenne**
- **Laboratoire humain** - Agités du bocal
- Un **laboratoire de prospective citoyenne !**
- Un lieu de **réflexion collectif**
- Un lieu de **réflexion pertinente**
- Un **laboratoire d'idées**, les **citoyens engagés** qui **cogitent** sur des sujets d'actualités du territoire pour anticiper l'avenir de la métropole
- **Institution citoyenne de proximité**
- **Laboratoire de prospective** à la croisée des citoyens, des élus et des experts

- **Laboratoire de prospective** me convient
- Un **lieu d'échange ouvert et stimulant**
- Composé de **citoyens engagés pour leur territoire**, des rencontres enrichissantes, dans des lieux différents de la métropole. Une démarche unique qui **rassemble des individus de tous milieux**, représentant une diversité de point de vue, mais capable de travailler ensemble.
- **Assemblée citoyenne utile** pour créer engagement et des idées
- Une **assemblée de citoyens diversifiés soucieux de l'action publique et de l'avenir**
- Un groupe un peu trop centré sur l'action publique
- Outil très **pertinent et légitime** permettant une **expression citoyenne** quant aux **grands enjeux de société**, à condition de lui donner véritablement les moyens de ses ambitions
- **Espace citoyen**
- **Lieu de décalage**
- **Expérience de groupe**, opportunité d'apprendre à mieux connaître le fonctionnement d'une métropole
- Un **groupe des citoyens engagés en quête d'un avenir meilleur**
- Une **instance de débats et de construction collective**.
- Une **assemblée de gens** qui ont envie de **réfléchir ensemble** - une **école pour les grands** pour comprendre la métropole
- Agité !
- Un **laboratoire pour rêver** à une autre façon de **vivre ensemble**
- **Laboratoire agitateur d'idées**
- Réflexion, Ouverture, Engagement sociétal, et comme on l'entend souvent : **Faire un pas de côté** pour comprendre, analyser, **répondre à une interrogation** de notre société, de notre territoire.

B. Selon vous, le FORMAT actuel du C2D (66 membres, mandats de 3 ans, saisine/auto-saisine, composition des membres actée par délibération, sélection par appel à candidature) doit-il être reconduit ?



Pourquoi ? Que proposez-vous ?

Oui, le format doit être reconduit.	• <i>Le format a fonctionné, pourquoi le changer ?</i> • <i>Format très souple</i> • <i>Un format approuvé par des membres de l'ancien C2D</i> • <i>Option intéressante mais non exclusive</i> • <i>Permet d'avoir des personnes qui ont vraiment envie de s'engager</i> • <i>Garder mandat de 3 ans sans reconduction hors nouveaux entrants afin de favoriser le renouvellement d'idées et de nouveaux entrants</i> • <i>3 ans (et non quasiment 4)</i>
Je ne sais pas	• <i>Garder de la souplesse dans le format pour modifier en cours de mandat si besoin</i>
Non	• <i>à débattre</i>

 Garder de la souplesse dans le fonctionnement du C2D, garder le renouvellement partiel annuel.



Suggestion d'un renouvellement tiers :

Règle de la chaise vide ? pour rendre possible l'engagement en cours de mandat

Liste d'attente pré-actée par délibération

Présentation des membres du C2D aux élu(s) métropolitain(s) intéressés

C. Qu'avez vous pensé du fonctionnement du C2D sur l'ensemble du mandat ? (Fonctionnement collégial, 6 groupes de travail, Plénières, Bocal de gouvernance et Rendez-vous agités)

Réponses plutôt positives	• <i>J'ai apprécié le mode de travail du groupe mobilité à la fois participatif et constructif. J' ai apprécié les plénières comme la représentation du c2d dans des instances telles que le plan climat +++ J' ai apprécié les marchés sensibles remettant qu'elles ne débouchent pas sur des actions de réflexions ou contributions (ex marche sensible sur la précarité).</i> • <i>Très convivial et très productif avec des gens qui ont vraiment cœur à faire des propositions pertinentes. l'envie d'être ensemble est très importante pour que cela fonctionne</i>
----------------------------------	---

	• <i>J'ai trouvé facile de raccrocher les wagons quand on a pas le temps de participer aux groupes de travail et l'ambiance était toujours accueillante</i> • <i>Bon fonctionnement global, et surtout suffisamment visible et lisible</i> • <i>Je pense que la réussite de ce mandat c'est la manière dont chacun a pu trouver sa place et notamment grâce au travail de chargée de mission.</i> • <i>J'ai trouvé ça très sollicitant en parallèle d'une vie pro et perso déjà bien remplie.</i> • <i>Bon fonctionnement et bonne animation, délocalisation des plénières bien appréciée</i> • <i>Ensemble cohérent et dynamique</i> • <i>Très intéressant Il y a qq détails à faire évoluer mais nous avons trouvé là, un réel fonctionnement démocratique et ouvert</i> • <i>Le fonctionnement me convient.</i> • <i>Bravo</i> • <i>Plutôt convivial et collégial, probablement à renforcer</i> • <i>C'est une bonne base</i> • <i>Fonctionnement collégial bien</i> • <i>Cela fonctionne parce qu'il y a des gens très engagés, et en même temps, les gens peuvent s'engager autant qu'ils le souhaitent.</i> • <i>Les règles de fonctionnement de sont construites à partir d'un cadre cohérent mais qui avait pour particularité de faire valider en plénière les travaux de chaque commission. Or et c'est remarquable les commissions se sont révélées souveraines. Cela renforce l'engagement et la motivation de chacun. Les choix des thèmes peuvent également être déposés par les membres et c'est également pertinent</i> • <i>Très bien, on ne connaît pas tout le monde selon les groupes de travail, mais on se voit lors des plénières et des rdv agités.</i> • <i>J'ai trouvé que là aussi c'était une forme d'expérience collective. Apprendre à se parler, à réfléchir ensemble... ce n'est pas rien quand on est nombreux et aussi divers</i> • <i>J'ai bien aimé ce fonctionnement</i> • <i>J'ai beaucoup apprécié le type de gouvernance appliqué au fonctionnement du C2D et donc son fonctionnement collégial, etc...</i>
Réponses plutôt	• <i>Trop institutionnel, trop propre. Manque de fougue et de débats.</i>

négatives	• <i>Je n'ai pas pu participer à tout mais parfois j'ai pu trouver qu'il y avait trop de moments différents.</i> • <i>Fonctionnement un peu complexe et lourd</i> • <i>Je pense que l'on pourrait aller plus loin sur le fonctionnement collégial, certains poissons pilotes prennent le lead mais c'est aussi parce qu'ils s'impliquent plus sûrement. Je trouve malgré tout que le rôle de Marie Lyne permet de réguler les tendances de chacun à prendre ce lead et c'est important</i> • <i>Je regrette que nous soyons un peu trop restés entre nous</i> • <i>Le fait d'avoir plusieurs groupe de travail a éparpillé les gens et un sujet commun permettrait plus d'échanges collectifs</i> • <i>Difficulté de tout suivre</i> • <i>Manque de cadre initial selon moi (attentes de la métropole peu claires), peut-être trop de groupes de travail et donc forcément trop de réunions en distanciel.</i> • <i>Je pense que c'est bien la collégialité, mais dans les faits, les femmes comme moi n'osent pas toujours s'exprimer. ça a été bien de faire la formation dynamique collective et ça a permis je pense à certaines personnes de prendre conscience qu'elles prenaient trop de place. d'ailleurs je pense que le rôle de Marie lyne est vraiment important mais qu'il ne doit pas être facile</i>
------------------	---

Ce que l'on en retient :

↔ Les notions communes de convivialité, de gouvernance partagée, de plaisir à participer à ce collectif pluriel qu'est le C2D ont été déterminantes durant ce mandat et requiert une attention permanente.



La construction d'un collectif ne coule pas de source.



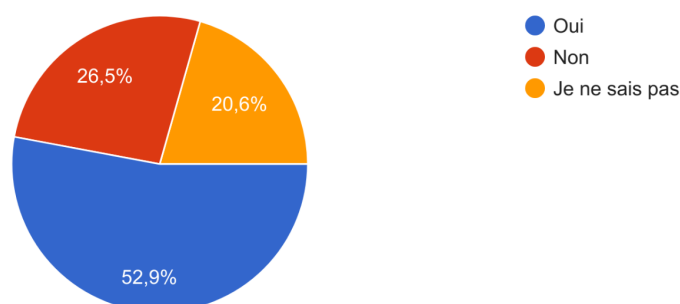
La question de la place des femmes et des jeunes doit être accompagnée dès le début par des formations.

Un statut pour les membres surtout pour ceux qui travaillent pour pouvoir être disponible et remplir correctement leur mandat serait un +

Réfléchir à l'organisation collective au tout début du mandat

Plus de liens entre les différents GT et avec les élus

D. La régularité et la dynamique de ces espaces d'échanges ont-elles eu un impact sur votre engagement ?



Expliquez :

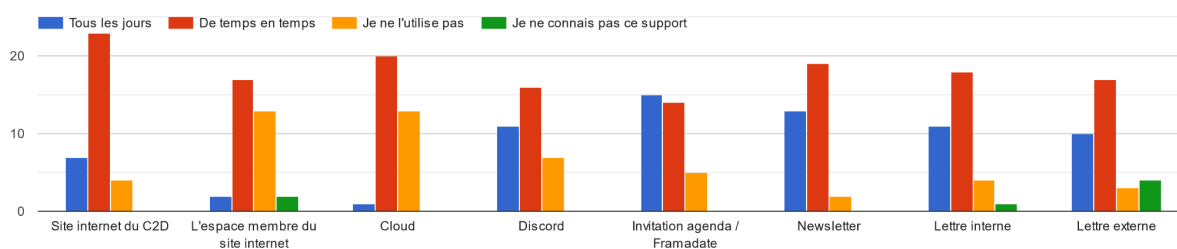
Oui, la régularité et la dynamique de ces espaces d'échanges ont eu un impact sur mon engagement	• Difficulté à suivre le rythme des réunions / Manque de temps • Plénière et RDV agités plus facile à suivre que les réunions en fin de journée. Bien que les marches sensibles aient lieu le week-end. • Bénéfice de cette dynamique • Rendez-vous Agités permettent une mise en commun des travaux > enrichissant • Une régularité qui a permis de maintenir l'implication et l'enthousiasme • Beaucoup de sollicitation mais pas d'obligation > Bien • Cette régularité et cette dynamique permettent de rester impliqué
Je ne sais pas	• Régularité des échanges appréciée
Non, cela n'a pas eu d'impact sur mon engagement	• Rythme ok • Difficultés à s'engager liées à des contraintes professionnelles et non liées au fonctionnement du C2D • Trop peu d'espaces d'échanges • A apprécié la délocalisation des RDV Agités • Gouvernance parfois floue et discussions longues : l'appui de médiateurs externes facilite les décisions collectives. • Parfois trop peu de personnes impliquées dans les GT • Parfois trop de propositions = difficultés à choisir où s'impliquer ?



Se réunir moins souvent mais sur des temps plus longs. Les week end ?
Un lieu identifié de rencontre serait facilitant.

V. LES OUTILS DE COMMUNICATION

A. Quels moyens utilisez-vous pour rester au courant des travaux du C2D et communiquer avec les autres membres ? et à quelle fréquence ?



Résumé:

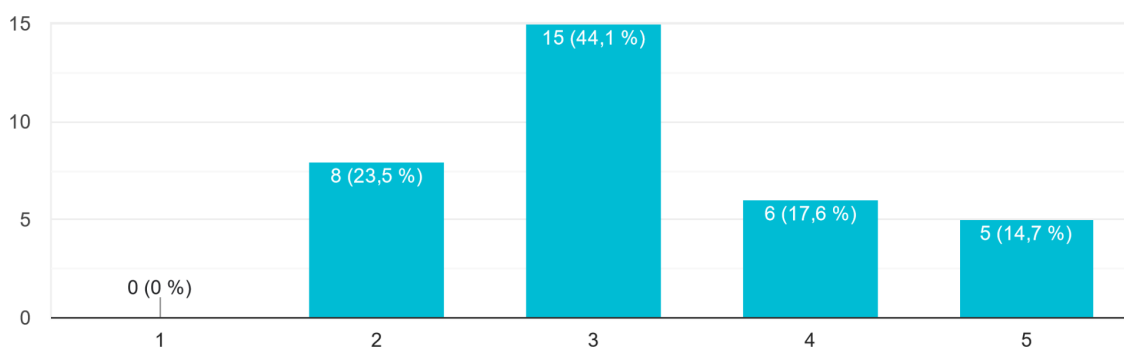
- Tous les jours : Invitations agenda, Discord
- De temps en temps: Site internet C2d, cloud, newsletter
- Je ne l'utilise pas : espace membre, cloud
- Je ne connais pas : espace membre, lettre interne, lettre externe



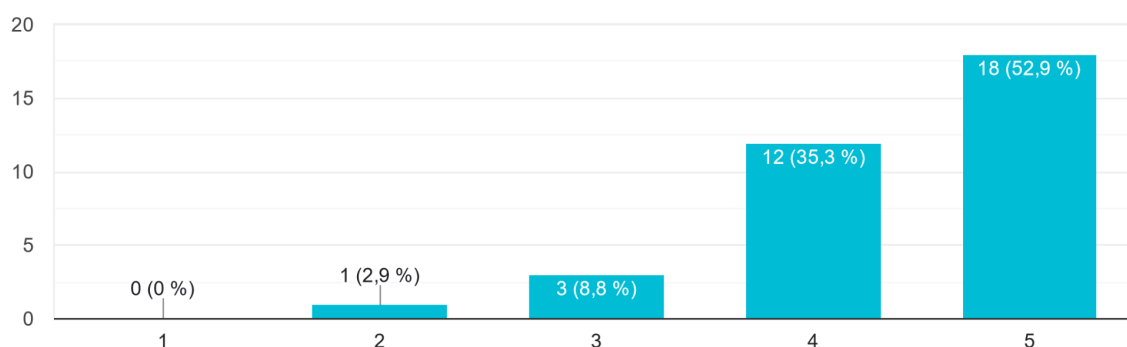
Si réutilisation lors du prochain mandat : Faire davantage de formation de prise en main de Discord - Poursuivre les lettres internes et lettres externes.

Réfléchir à l'intérêt de l'espace membre du site

B. Comment évaluez-vous l'outil Podcast en termes de pertinence et d'efficacité de communication vis-à-vis du territoire ?



C. Comment évaluez-vous l'outil BD Imagine demain en termes de pertinence et d'efficacité de communication vis-à-vis du territoire ?



D. Quels outils supplémentaires ou alternatifs suggèreriez-vous pour améliorer la communication ou la collaboration au sein du C2D ? et pour améliorer la communication du C2D auprès du territoire, des élus et des habitants?



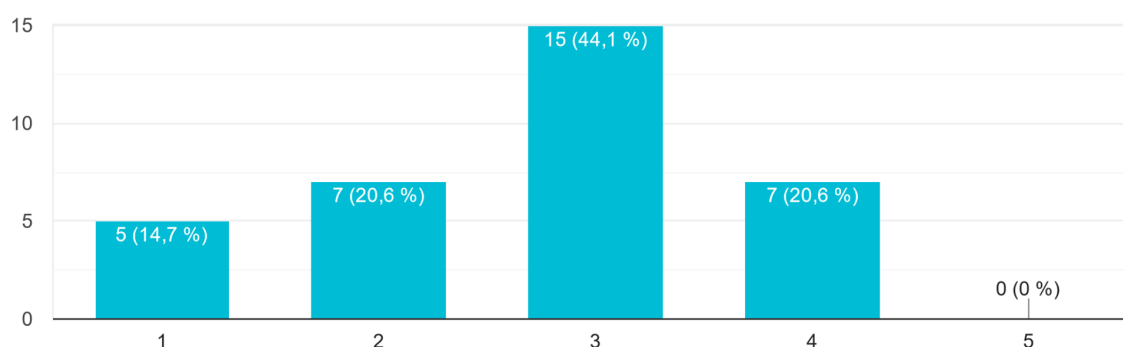
Améliorer la communication au sein du C2D	• Utiliser un groupe whatsapp (?) • Peut-être l'accès à un local tiers-lieu ouvert sur une demi-journée par semaine • Formations Discord ++
Améliorer la communication auprès du territoire	• Réunion /débat avec des habitants • Intervention auprès d'élus en séance • Créer une page réservée à la métropole dans tous les journaux municipaux avec une place pour nos événements • Faire le tour de toutes les communes avec un van ! • Organiser des événements culturels, et/ ou autour du sport • Forum Ouvert, World Café, ... Marches (réunions en marchant, marche thématique, marches ouvertes pour faire découvrir le C2D, ...). • Parler plus du C2D et à chaque édition dans le journal métropolitain. • Disposer d'un retour du conseil métropolitain sur ce qui lui est soumis. • Créer un lien avec les outils d'information des communes, pourquoi pas un partenariat avec les médias locaux • Emissions radio et tv locaux + encarts réguliers dans publications locales • Des liens avec le conseil du temps long des différentes communes ?

Ce que l'on en retient :

- ↳ Les Podcasts et la collection Imagine Demain sont plébiscités par la majorité des membres.
- ↳ La communication externe (newsletter, réseaux sociaux, expos, événementielles...) est déterminante pour porter les travaux du C2D à la connaissance du grand public et en faire des objets de débat.
- ↳ La communication interne est déterminante pour maintenir la dynamique collective.

VI. IMPACT DU C2D

A. Comment évaluez-vous l'impact du C2D sur la fabrique des politiques publiques de la Métropole ? (1 étant très peu impactant et 5 étant très impactant)

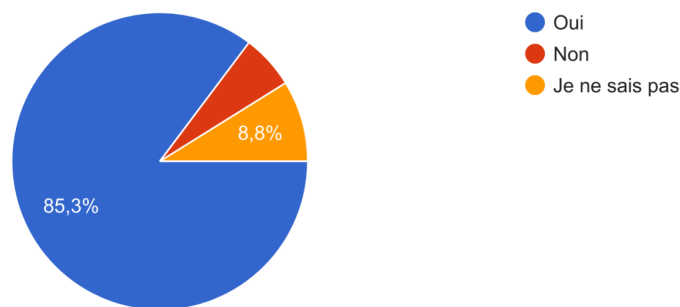


Expliquez cette évaluation :

1	• Attend une évaluation • Pas connaissance de cet impact • Instance méconnue et peu intéressante
2	• Il n'existe pas de dispositifs concrets permettant d'établir un lien entre les productions du C2D et leurs prises en compte dans les orientations de la Métropole • Trop de décalage / trop peu d'impact direct

	• Pas de recul suffisant pour constater que la Métropole intègre certaines des réflexions ou angles de vue initialement partagés par le C2D
3	• Des passage en conseil métropolitain • Une présence dans la presse • On ne peut pas savoir pour l'instant ce que les élus en feront / voir dans quelques mois ou années • Pas d'indicateur permettant d'évaluer cet impact • Le conseil reste un laboratoire sans pouvoir de décision
4	• Sentiment d'être écoutés mais pas sûr d'être entendu • Les travaux sur Vizille et Forêt ont déjà porté des fruits • Apport des réflexions, peut ouvrir un débat sur des sujets méconnus des élus • Les sujets sont déjà pris en compte par les services. • Espère que le support BD encouragera les élus et services à se saisir des sujets
5	/

B. Pensez-vous que la prospective et la mise en récit soient pertinentes pour accompagner les transitions écologiques, démocratiques et sociales ?



Pourquoi ?

Oui	• Parce que cela nous fait sortir des silos institutionnels et ouvrent des fenêtres sur le monde des possibles • Besoins : - d'"éclairer" demain - de porter une ambition - de récits positifs, de beauté - • je pense qu'on a tous besoin d'un récit, d'un rêve commun vers lequel se projeter et que la BD notamment permet vraiment ça • Cela donne une vision même si elle est utopiste
-----	---

- La BD de Jancovici par exemple montre que c'est très **pertinent**
- Je crois vraiment à la prospective dans **un monde où nous avons tant d'incertitude**
- **identification plus simple**
- Comment se projeter dans le territoire sans boussole ? ... je pense que ce que l'on fait c'est un peu **donner une boussole à la Métro**. A elle ensuite de s'en emparer
- On avance vers **un monde encore inconnu**
- **La prospective et surtout le design fiction avec les BD permet de se projeter dans le monde de demain, nous permet de voir le monde d'après d'une façon positive**
- Je pense que les images/représentations sont **mieux retenues et comprises par plus de monde**, qu'une réflexion traduite par 20 lignes écrites ou racontées en podcast
- Il y a nécessité à regarder un peu plus loin que le "bout de son mandat" et de **rendre plus saisissables par l'ensemble de la population les enjeux futurs du territoire**
- Ca ne peut être que **positif**
- Permettre un **partage synthétique** et prospectif des enjeux
- Parce que c'est un format qui **rend les problématiques accessibles** et **peut offrir une vision bienveillante d'un futur souhaitable**
- Elle **permet de montrer un monde différent** et permettent de se rendre compte, de **tester des choses**
- Visualisation **concrète et pré mâchée**
- Il est indispensable de **passer par l'écrit pour garder une trace** de ce qui a pu être fait
- Les propositions découlent d'un **vrai diagnostic du territoire** (faits, réalités du terrain, expériences, observations, rencontres avec des acteurs du territoire
- Si on parle des livrables BD, je trouve ça très **pertinent car accessible grâce au mélange texte et dessin**
- **Décalage avec les citoyens !**
- Bien que cela puisse sembler contradictoire, il est essentiel de continuer à **informer** et à persuader, même si convaincre les politiciens peut s'avérer difficile.
- Les **réécits qu'on raconte participent grandement au futur qu'on construit**

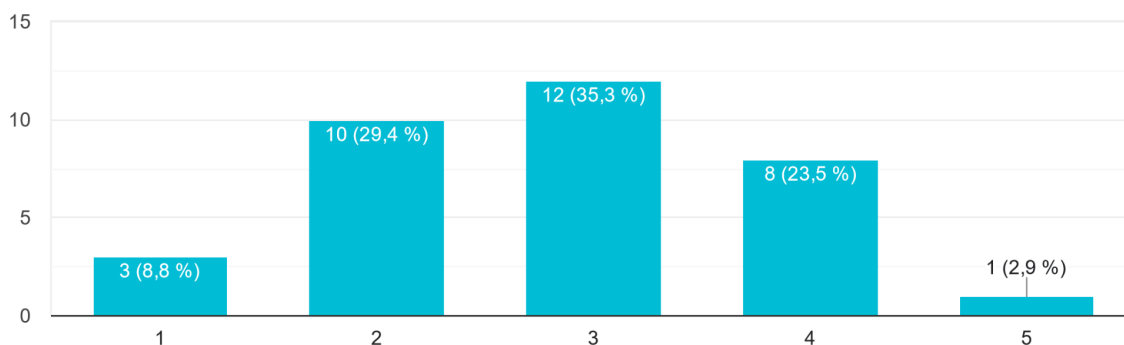
	Oui, clairement. Afin que chacun, élus ou citoyen, puisse s'identifier, et potentiellement de décider de prendre part (à certaines problématiques, sujets, ...)
Je ne sais pas	Là encore, difficile de répondre par oui. Ce n'est pas le support qui est l'élément majeur bien qu'il y participe.
Non	Oui et non en fait, c'est pertinent mais il me semble indispensable de prendre conscience de l'urgence dans laquelle nous nous devons collectivement de trouver des solutions

Ce que l'on en retient :

➡ Cependant, les membres reconnaissent très largement (85,3 %) la pertinence de la posture de prospective et de mise en récit pour accompagner les transitions. Ce contraste révèle une tension forte : le C2D peine à démontrer son impact institutionnel, alors même que sa mission fondamentale – porter un regard citoyen et prospectif sur les transformations du territoire – est largement reconnue comme essentielle. Cela suggère que si l'impact direct du C2D reste flou, sa vocation prospective est perçue comme légitime et utile.

➡ La prospective et la mise en récit sont non seulement pertinentes, mais essentielles pour accompagner les transitions écologiques, démocratiques et sociales. Elles permettent de **sortir des silos institutionnels**, d'**ouvrir des fenêtres sur le monde des possibles**, et de rendre **concrets, désirables et accessibles** des futurs souvent perçus comme abstraits ou anxiogènes. **La prospective agit comme une boussole** : elle éclaire les enjeux à venir, oriente les décisions au-delà du court terme politique, et invite à penser des transformations profondes. La mise en récit, quant à elle — notamment à travers des formats visuels comme la BD joue un rôle décisif. Elle permet de traduire des enjeux complexes en récits saisissables par tous, favoriser l'identification des citoyens, stimuler l'imaginaire collectif, et construire un **rêve commun** vers un futur souhaitable. Ces **récits positifs et partagés** permettent à chacun de se projeter dans le territoire, d'en comprendre les trajectoires possibles et d'agir avec sens. En somme, **raconter l'avenir, c'est déjà commencer à le construire**.

C. Comment évaluez-vous l'impact du C2D sur les politiques publiques de transitions écologiques et sociales de la Métropole ? (1 étant très peu impactant et 5 étant très impactant)

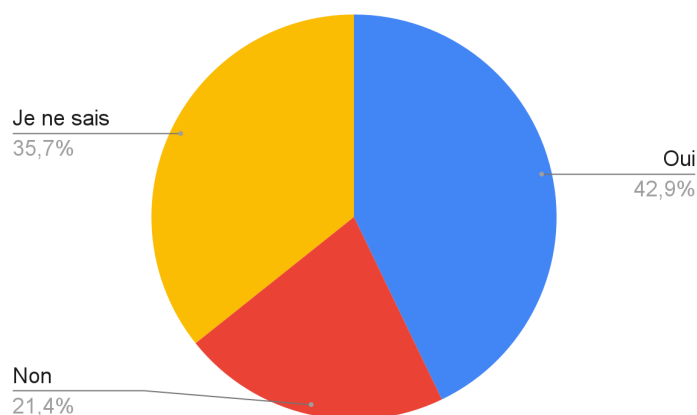


Pouvez-vous en dire plus ?

1	• <i>En attente d'évaluation</i> • <i>Personne ne connaît le C2D, personne n'en parle.</i> • <i>Pour la majorité des élus métropolitains et communaux, le C2D est méconnus, et considéré comme anecdotique</i>
2	• <i>Trop loin du réel</i> • <i>En matière d'innovation, les opinions sont généralement plus flexibles, offrant ainsi davantage d'opportunités pour exercer une influence.</i> • <i>Absence de liens structurels entre élus et C2D</i> • <i>J'ai l'impression que l'impact sera possible uniquement grâce à la promotion de nos BD car le C2D nous permettra de toucher directement les citoyens. Je doute que nous ayons un impact en passant par nos élus</i> • <i>A ce jour l'impact me semble peu perceptible car pas assez de recul et les transitions n'étaient peut-être pas assez centrales dans nos approches</i> • <i>Réponse similaire à ci-dessus, quant à l'impact sur la fabrique des politiques publiques de la Métropole. Je n'ai pas le recul ni la connaissance sur cet impact, sur le fait que la Métropole reprend, ou intègre une partie des travaux du C2D dans ses réflexions de transitions écologiques et sociales. Y a-t-il un suivi, un marqueur sur cet impact?</i>
3	• <i>la BD sur Vizille et celle sur la forêt montre bien les enjeux auxquels les politiques doivent répondre si l'on veut que les gens restent vivre dans la métropole</i> • <i>ca dépend des sujets, c'est plus le cas pour vizille, et la forêt ça le sera moins sur le numérique peut être , mais je ne suis pas dans le groupe</i> • <i>je ne sais pas mis à part le fait que la prospective permet de voir l'effet des transitions et donc d'en avoir moins peur</i> • <i>Peu d'éléments permettant d'évaluer</i>

	• Je ne suis pas sûre que l'on puisse voir aujourd'hui un impact mais peut être dans quelques mois ou années • On fera le bilan dans les cinq années à venir
4	• le temps fera son oeuvre et les idées décalées mettent du temps à advenir, mais il faut les faire germer et c'est ce que fait je pense le C2D • on y participe mais la volonté me semble réelle chez les élus (démocratie, écologie, sociale...) • en ouvrant les yeux du public et des jeunes • idem je pense qu'on donne une boussole, des clefs de lecture, des pistes • j'ai découvert les problématiques de la forêt grâce à la BD, cela m'échappait complètement avant, ne connaissant que très peu ce sujet
5	• On le saura dans quelques années...

D. Auriez-vous aimé traiter davantage des questions écologiques, climatiques et sociales dans votre travail de prospective ? (28 réponses)



Voulez-vous en dire plus ?

Oui	• Au quotidien, on s'aperçoit que les intentions sont louables mais qu'il y a trop d'inertie lorsqu'il s'agit de s'adapter au cas par cas aux problématiques qui ne sont pas les mêmes pour les différents territoires et les différentes populations qui constituent la métropole • Une expérience positive et plaisante
-----	--

	• J'aurais aimé participer aux réflexions sur l'alimentation mais manque de temps personnel • Je l'ai fait je trouve dans les GT mais oui je pense qu'il faudrait être vigilant à ce qu'il y ait toujours un GT "vert" qui parle du vivant sur le territoire • C'est mon domaine d'étude
Je ne sais pas	• Peut être que l'on pourrait parler de la question de l'alimentation et du changement de comportement • Il me semble que le C2D en parle déjà beaucoup • Difficile de faire des priorités tant il y a à faire et 3 ans c'est court • Il dépend du coût d'opportunité d'une variable par rapport à une autre • Il me semble que l'on en parle beaucoup dans le C2D pour les mobilités, la forêt, Vizille... • J'ai l'impression que ceci est inclus dans les sujets des différents Groupes de Travail, ainsi que sur les méthodologies utilisées pour travailler nos réflexions (exemple avec l'atelier Donuts)
Non	• Il me semble que l'on en parle pour tous les sujets • Je trouve que l'on a eu beaucoup d'éclairage sur les enjeux de la transition dans tous domaines. J'ai pris conscience de l'ampleur des besoins de changement de comportement avec le C2D • Il me semble que c'est déjà très présent • Question bizarre (tous nos groupes de travail sont sur l'écologie, le climat et le social).
Autre commentaire	• j'ai l'impression que c'était un sujet toujours à l'ordre du jour des débats • on en parle déjà beaucoup ...tous les sujets touchent à la question de l'écologie non ? • je pense qu'on en parle beaucoup • Les sujets d'actualités qui font polémique avant les élections présidentielles. Sociale : les idées reçues sur les aides sociales en milieux modestes rurales et urbain. Autre sujet : la Sécurité à Grenoble image véhiculée par les médias ou vérité? La fermeture des commerces ?

	• <i>cadre de vie, s'intéresser à cette question c'est aussi réfléchir sur les questions écologiques, climatiques...</i> • <i>Je pense qu'il serait judicieux d'adopter une approche plus approfondie plutôt que de simplement élargir le champ d'action.</i>
--	--

Ce que l'on en retient :

↪ L'impact du Conseil de développement (C2D) sur la fabrique des politiques publiques métropolitaines et les transitions sociales, environnementales et démocratiques fait l'objet d'avis partagés parmi ses membres.

↪ La positionnement prospectif et la vision à plus long terme rend plus difficile l'évaluation de l'impact des travaux du C2D.

↪ Le lien avec les élus et service est à renforcer sur ce point, par des temps de dialogue et d'échange ou la co-construction d'événements de mise en débat publics par exemple.

↪ Les transitions sont au coeur des préoccupations du C2D

VII. EXPRESSION LIBRE

- *Chapeau pour tous ceux qui s'impliquent à fond ! chapeau pour la coordinatrice car ça doit être sport de faire tourner tout ça*
- *Domage qu'il ne soit pas facile d'y participer pleinement quand on travaille et que l'on a une vie de famille . ça prend du temps mais j'y ai appris beaucoup bien que peu présent ...pour la question qui suit : j'espère que le C2D sera toujours là quand je serai à la retraite !!!*
- *Merci pour ce court passage au C2D, merci à Marie-Lyne pour les échanges. J'y ai appris beaucoup notamment sur le fonctionnement d'un groupe et j'aurais beaucoup aimé pouvoir poursuivre*
- *Un grand bravo : Très belle production du C2D à travers les différentes BD avec beaucoup d'initiatives pour communiquer auprès des élus, des habitants, pour faire connaître le travail du C2D et faire réfléchir sur les thématiques abordées. Importance/qualité de l'animation du C2D et des moyens mis à disposition*
- *Merci pour cette aventure collective ! et pour répondre à la question d'après je pense que c'est bien de passer la main*

- *Je suis fière d'avoir participé au C2D et je suis fière de montrer les BD dans mon entourage, dans mon réseau, même si je n'y ai pas directement contribué.*
- *Merci pour ce questionnaire et j'espère que je pourrai être là le 14 juin !*
- *Merci Marie-Lyne !! Je ne m'engagerai pas pour le prochain mandat, mais un jour sûrement je reviendrai !*
- *Le C2D est une institution où on peut bien s'exprimer.*
- *Expérience très enrichissante à plusieurs niveaux au point de vue de la gouvernance, le travail de groupe, l'accompagnement par la salarié, l'aboutissement par le livrable BD, le service après vente*
- *Du plaisir et des regrets. Du plaisir pour ce qui a été fait, des regrets pour des occasions perdues ou des temps où j'ai eu le sentiment que nous tournions en rond*
- *Bravo aux contributeurs et pour la coordination de grande qualité*
- *Merci pour cette opportunité d'expression. L'existence du C2D est une bonne chose et celui-ci est nécessaire mais ce n'est pas un gadget démocratique alors les élus ont intérêt à s'en saisir davantage afin de rester connectés à la réalité du terrain*
- *Merci pour tout et pour le questionnaire. J'aimerais bien connaître les résultats*
- *Merci Marie-Lyne pour tout le travail réalisé, grâce à tes interventions toujours réfléchies et pertinentes, ta vision de groupe, ton écoute et ton efficacité tu as mené à terme cet énorme groupe, ce qui c'était pas évident :)*
- *Je serais très enthousiaste à l'idée de travailler sur le SCoT*
- *Il est évident que notre rôle consiste à apporter un regard éclairant sur des sujets y compris proposés par la Métro. Notre contribution ne semble pas dépasser ce stade. D'évidence, il y a une faiblesse dans le dialogue qui devrait naître lors de la restitution de nos travaux.*
- *Ca a été très formateur pour moi de participer au C2D*
- *Merci !!*
- *Je ne savais pas trop où j'allais quand j'ai candidaté mais j'y ai trouvé une dynamique formidable et beaucoup de passion sans jamais me sentir exclue parce que je ne venais pas tout le temps*
- *Un grand merci pour la gouvernance et la manière dont est "géré", conduit ce C2D. Merci pour la bienveillance toujours présente dans les échanges. Je répète, je suis très heureuse de pouvoir participer à cet organe de réflexion.*



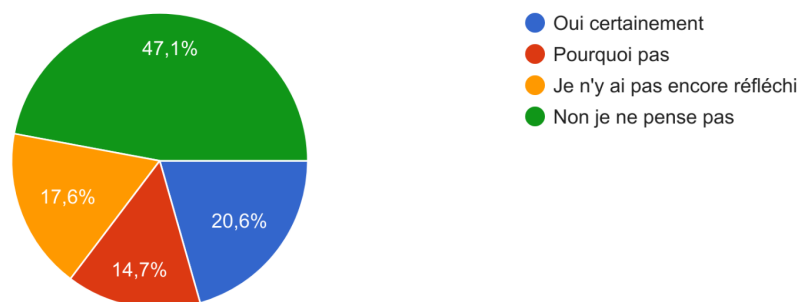
"Le renouvellement en cours de durée de cohorte me semble à réfléchir et privilégier de manière à ce qu'un tuilage soit envisagé de façon structurelle avec la cohorte qui suit: Une personne devrait systématiquement être engagée pour 3 années, même si elle passe d'une cohorte à l'autre parce qu'elle est entrée en cours de cohorte. Cela me semble la

meilleure manière de penser les transmissions (même si la nouvelle cohorte a bien sûr la possibilité de réinventer ses fonctionnements). Les autres places disponibles dans la nouvelle cohorte devraient ensuite être équilibrées entre personnes nouvelles et places pour ceux qui veulent poursuivre au-delà de 3 ans. Au-delà de 3 ans, la question de l'allongement devrait être posée année par année avec un max de 3 ans supplémentaires. Cela me semble le meilleur moyen pour que le C2D perdure sans trop de pertes de dynamique et de savoir faire.

Les sujets qui méritent une réelle attention : la citoyenneté, la culture, l'éducation, le cadre de vie

Il faut peut-être infléchir le pilotage du bocal pour que ses membres en soient les animateurs (rôle progressivement occupé par la chargée de mission) et il faut mieux réfléchir à l'autonomie des groupes de travail (pas assez de retour avec le bocal sur les enjeux stratégiques posés -ou pas- dans les BD)."

A. Pensez-vous poursuivre votre engagement au C2D dans le cadre de la prochaine cohorte ?



VIII. CONCLUSION

En trois années d'existence, le Conseil de développement 2022–2025 aura contribué à enrichir les dynamiques métropolitaines par une parole citoyenne ancrée, plurielle et prospective. Par ses productions, ses échanges avec les élus et les services, ses démarches ouvertes et ses récits collectifs, il a **confirmé la pertinence d'un espace de dialogue autonome et coopératif entre la société civile et les institutions.**

Loin de se limiter à un rôle consultatif, le Conseil s'est positionné comme **un acteur de la fabrique démocratique** : attentif aux signaux faibles, porteur d'initiatives, vecteur de transversalité et témoin des mutations à l'œuvre sur le territoire. Il a su faire émerger des questionnements structurants, tout en testant de nouveaux formats de participation, plus inclusifs et incarnés.

Mais au-delà de ce bilan, ce sont aussi les conditions de la suite qu'il s'agit d'interroger : comment renforcer l'impact politique du C2D ? Comment renforcer la prise en compte de ses travaux ? Comment inscrire durablement le C2D dans l'écosystème des transitions territoriales ?

Le Conseil de développement n'est pas une fin en soi : c'est un **outil vivant et évolutif**. À l'heure des défis écologiques, sociaux et démocratiques, il semble indispensable qu'il **continue à être un lieu où l'on expérimente, où l'on raconte, et où l'on co-construit des futurs désirables**.

Analyse des entretiens

I. Un collectif aux profils variés et aux engagements multiples

Dans le cadre de cette étude, six membres du Conseil de développement de Grenoble Alpes Métropole, un élu et une actrice du territoire (agent de la métropole) ont été interviewés, offrant une diversité de profils professionnels, biographiques et d'expériences territoriales. Parmi eux : une professionnelle du secteur privé sans expérience institutionnelle préalable, un ingénieur en cybersécurité, une psychologue retraitée, un chercheur en géographie engagé dans un laboratoire universitaire, une agente métropolitaine, une formatrice dans le domaine de l'ingénierie pédagogique, ainsi qu'une jeune mère récemment installée dans l'agglomération. Ce panel, bien que non exhaustif, permet de saisir la pluralité des parcours, des attentes et des formes d'engagement au sein du Conseil de développement.

Les membres du Conseil de développement (C2D) ont rejoint la démarche entre 2022 et 2024. Ils s'impliquent dans une large palette de groupes de travail – Forêt, Numérique, Mobilités, Citoyenneté, Vizille, Communication, Gouvernance... – révélant l'éclectisme des préoccupations et la transversalité des enjeux abordés.

II. Une volonté partagée de comprendre, contribuer, se transformer

Les parcours d'engagement sont variés. Pour certains membres, le C2D représente une opportunité de sortir de l'isolement ou de se réinscrire dans une dynamique collective après une période de rupture (confinement, déménagement, changement de rythme de vie). D'autres y ont vu un prolongement cohérent de leur intérêt pour les questions territoriales ou pour la participation citoyenne. Le C2D apparaît aussi comme un espace permettant de mieux comprendre le fonctionnement métropolitain, souvent jugé peu lisible, et de contribuer à l'avenir du territoire à partir de son expérience de vie.

Certains membres **expriment leur croyance dans la capacité du collectif et du local à transformer les choses**, face à des enjeux globaux parfois paralysants. Cet engagement s'accompagne souvent d'une volonté de développer des compétences humaines, relationnelles, et d'apprendre à dialoguer, débattre, partager des visions du monde différentes. Pour certains, le C2D vient ainsi combler un manque dans un parcours professionnel très technique ou homogène.

La diversité des profils rencontrés au sein du Conseil de développement est elle aussi un facteur d'attractivité : elle permet de sortir de cercles sociaux familiers, de croiser d'autres trajectoires,

d'élargir ses repères. Enfin, pour plusieurs membres, cette expérience est aussi une forme de transformation personnelle : il ne s'agit pas tant de militer que d'apprendre à faire collectif, dans un cadre horizontal et bienveillant, tout en contribuant à dessiner des futurs possibles pour la métropole.

Plusieurs personnes ont été sensibles à la **dimension « ouverte » et non partisane de la démarche**, qui permet une implication citoyenne sans devoir intégrer un cadre politique classique. La perspective de réfléchir collectivement à des enjeux d'avenir, dans une ambiance horizontale et bienveillante, a constitué un moteur fort.

III. Le C2D, un espace d'apprentissage et d'ouverture

L'engagement au sein du Conseil est perçu comme une **expérience transformatrice**. Tous les participants soulignent les apports en termes d'apprentissages : amélioration de la prise de parole en public, meilleure compréhension des dynamiques territoriales, développement de capacités d'écoute et de collaboration. Le travail en groupe est perçu comme un espace de décroisement, d'enrichissement personnel, de découverte de nouvelles approches ou de nouveaux outils. Plusieurs personnes indiquent que leur participation au C2D a changé leur manière de percevoir leur rôle de citoyen et de la métropole : une évolution progressive vers une posture plus active, réflexive et impliquée dans les affaires publiques locales.

De manière générale, l'engagement au C2D apporte :

- Acquisition de compétences transversales comme l'écoute active, la confrontation d'idées, la compréhension de logiques différentes.
- Montée en compétence rapide, facilitée par les échanges avec experts, chercheurs, élus, et citoyens engagés.
- Apprentissage du travail en collectif hétérogène, entre générations, profils et sensibilités diverses.
- Ouverture à de nouveaux sujets, au-delà de ses domaines d'expertise.
- Nouvelles visions du monde par l'échange, l'interconnaissance, les restitutions, les discussions.

Mais aussi, un changement dans leur rapport au territoire métropolitain, perçu désormais de manière plus unifiée et cohérente, au-delà de leur commune de résidence. La **citoyenneté métropolitaine, telle qu'exprimée par les membres, est pragmatique et située** : elle s'ancre dans l'usage concret du territoire, la mobilité quotidienne, l'accès aux services.

« Un citoyen métropolitain, c'est un citoyen qui... Pour moi, métropolitain, c'est la vision, très territoire, en fait. Donc, c'est très physique. Je pense que c'est très lié à une notion

de physique, de localisation de le territoire au sens propre du terrain. Je suis physiquement ici ou dans cette partie du territoire, et donc, j'appartiens. »

La citoyenneté est d'abord définie par le rapport quotidien au territoire et à ses services, dans une approche concrète et vécue :

« Pour moi, un citoyen métropolitain, c'est un citoyen qui, quelque part, a réussi à s'insérer dans la vie locale et de bien vivre sa ville. »

Un citoyen métropolitain *« Je pense que ce serait quelqu'un qui serait informé »*. Cette citation met en lumière une frustration liée à la communication institutionnelle. L'interviewé considère qu'un citoyen métropolitain devrait être informé des dynamiques de la métropole, mais regrette que cette information ne soit pas systématiquement relayée par les journaux municipaux. Pour lui, la transparence et l'accessibilité de l'information sont primordiales. Ce point souligne un besoin de meilleure diffusion des informations et de clarification du rôle de la métropole dans la vie quotidienne des habitants d'une part, mais également le besoin de création d'espaces permettant de faire « l'expérience de la métropole », d'autre part.

« Je pense que c'est important, quand tu es citoyen métropolitain, de te balader de partout, de profiter de toutes les structures, de voir différentes choses. Pour moi, c'est ça : ne pas se mettre de frontières physiques, sortir de la ville »

Ainsi être citoyen métropolitain, c'est aussi pouvoir circuler librement, profiter des équipements publics sans barrière psychologique ou administrative entre communes. Ici, le sentiment d'appartenance métropolitaine repose sur la mobilité vécue et le maillage d'équipements publics partagés.

IV. Le C2D comme incubateur d'identité et de sentiment d'appartenance métropolitaine

L'engagement au sein du C2D a permis à plusieurs membres d'évoluer d'un statut d'utilisateur à celui d'acteur public métropolitain.

Un des entretiens souligne fortement le rôle du Conseil de développement dans l'émergence d'un sentiment d'appartenance métropolitaine : *« Oui, oui. Ça, c'est certain. Et je pense que le C2D y a nettement contribué. »* La personne explique avoir basculé d'un rôle de consommateur de services à celui d'acteur de la vie publique, grâce à son engagement dans le C2D : *« Ça a permis de démontrer qu'en fait, on peut être acteur assez facilement. [...] Le C2D est une formidable caisse de résonance pour découvrir cette capacité-là. »* L'expérience du C2D

fonctionne ici comme un **révélateur de capacités citoyennes et comme un vecteur d'intégration à l'échelle métropolitaine.**

De plus, la possibilité de prendre la parole dans une instance institutionnelle est vécue comme une véritable "conquête" symbolique. A ce sujet, un des interviewé évoquait une "peur" initiale de prendre la parole dans les grandes instances et son "apprentissage" pour y parvenir. Cette évolution peut être interprétée comme une **prise de pouvoir symbolique, où l'individu apprend à occuper un espace d'expression politique dans un cadre formel, souvent dominé par des experts ou des élus.** Il s'agit d'un processus de légitimation de la parole citoyenne dans l'espace public. Par cette évolution, l'individu dépasse la simple position d'auditeur passif pour endosser le rôle d'un acteur de la discussion politique, marquant une forme de conquête de l'espace public démocratique.

Dans ce même sens, les Marches Sensibles et le fait d'arpenter collectivement le territoire apparaissent comme déterminants dans l'appréhension et l'appropriation du territoire et de ses enjeux par les membres engagés.

« Les marches sensibles m'ont permis d'éprouver le fait que (j'ai également expérimenté en passant d'une vie d'étudiante, de professionnelle, de maman, de retraitée dans la même ville) le territoire n'est pas le même selon l'activité qu'on y a donc selon la vie qu'on y mène, alors même qu'on pense presque tout savoir sur la ville dans laquelle on vit. Donc notre représentation n'est pas la connaissance objective d'un territoire mais bien un reflet de notre usage et de nos choix subjectifs. Une ville ? un territoire ? non une multitude de facettes dont certaines nous sont inconnues. »¹

Au-delà de la transformation individuelle des membres du C2D, les travaux du Conseil favorisent **l'essaimage de bonnes pratiques** et, surtout, la diffusion d'une identité métropolitaine :

« -comment est-ce que ça peut participer à créer une espèce d'identité métropolitaine ? - être aussi le relais [...] telle initiative qui est faite sur ce territoire, je peux peut-être la dupliquer. Je suis élue, je peux la dupliquer. Ou tiens, j'ai vu que c'était un collectif de citoyens, ils l'ont fait. Pourquoi moi, avec mes copains, je ne peux pas le faire ? [...] je trouve que ça, ça renforce les identités métropolitaines, d'essaimer les bonnes pratiques »

Le récit porté par le C2D devient alors un **catalyseur d'identification et de projection pour d'autres habitants**, déclenchant un désir d'implication.

¹ Extrait du futur Tome Marches sensibles de la Collection Imagine Demain

« Des gens sont venus vers nous en disant : "le travail que vous avez fait m'intéresse, comment on peut s'impliquer ?" »

Cette mise en récit participe à la fabrique d'une identité citoyenne collective, par le partage d'initiatives accessibles, réalistes, locales, mais c'est également à la capacité à appréhender les enjeux métropolitains que contribue l'engagement dans une telle instance.

V. Frustrations et limites de l'engagement

Malgré une expérience globalement jugée très positive, plusieurs personnes évoquent des **limites**. Certaines tiennent aux conditions de participation (difficultés liées à la conciliation avec la vie professionnelle ou familiale, manque de moyens pour participer pleinement). Ces contraintes alimentent parfois un sentiment d'imposture ou d'engagement "empêché", source de frustration.

D'autres limites relèvent d'enjeux plus structurels, comme le **manque de lisibilité de l'impact réel du travail du C2D sur les décisions métropolitaines**, ou encore le sentiment que les propositions formulées restent parfois confinées à un cercle restreint. Ce qui confirme l'intérêt de poursuivre des démarches d'aller-vers telles que la journée jeunesse sur la citoyenneté ou la réalisation et l'animation d'expositions dans des centres sociaux ou bibliothèques plus rurales du territoire.

« Quand on milite pour une cause, on est entre convaincus. Et la grosse difficulté, c'est de sortir de ce cercle-là, en fait. Et je me suis posé la question à la soirée du Méliès, quand j'étais dans le hall, et je me dis, est-ce qu'on a touché des gens autres que le C2D, autres que les partenaires qui ont été interviewés dans le cadre du groupe de travail Citoyenneté ? Et je ne suis pas sûre, en fait. J'ai eu l'impression qu'on était peut-être encore entre nous, en fait. »

Peu de relais sont identifiés au sein des instances politiques locales, et les retours institutionnels sont jugés faibles, parfois inexistants. Cela alimente des attentes de reconnaissance plus fortes, et une envie de clarification sur le rôle du C2D dans le processus décisionnel métropolitain. La communication autour des productions du C2D est souvent soulevée comme un levier majeur. De même, un engagement fort des services et élus métropolitains dans la définition et l'accompagnement d'une mission apparaît comme capitale dans l'ancrage des réflexions prospectives du C2D vis-à-vis de la fabrique de la politique publique.

« Pour éviter la frustration, il faut que ça soit clair dès le début. C'est une approche de réflexion. On ouvre les idées, la réflexion, on donne un feedback, on donne un reflet de ce que l'on pense à des élus, et eux, ils s'en nourrissent. »

« Ce que j'ai senti, c'est que j'ai eu l'impression que le format BD avait comblé ce sentiment un tout petit peu de frustration parce qu'il avait été distribué en conseil métropolitain, le sujet avait été mis à l'ordre du jour »

Le **manque de diversité sociologique parmi les membres** du C2D est également souligné : le dispositif peine encore à toucher des publics issus d'autres milieux sociaux, ou moins familiers des codes de la participation institutionnelle. Ce déficit de représentativité, conjugué à des inégalités dans la prise de parole, peut renforcer une forme d'entre-soi involontaire.

Enfin, plusieurs personnes pointent une tension de fond : celle entre l'élan collectif porté par le C2D, et les contraintes du système institutionnel dans lequel il s'inscrit. Si le C2D se veut un espace d'expression libre et de réflexion ouverte, il se heurte parfois à un **cadre politique et technique, peu propice à la circulation d'idées engagées et novatrices**. Ce décalage entre les ambitions du collectif et la réalité de son pouvoir d'influence constitue l'un des nœuds de la frustration exprimée — mais aussi, potentiellement, un moteur pour repenser les formes de dialogue entre société civile et institutions.

VI. Lucidité sur les limites structurelles

Les interviewés reconnaissent la valeur des travaux produits par le Conseil de développement, tout en soulignant avec lucidité les **limites structurelles de son action**.

Ces limites sont d'abord d'ordre institutionnel : le C2D n'a **pas vocation à se substituer aux instances politiques élues ni à endosser un rôle militant**. Sa légitimité repose sur une posture de proposition et de contribution, non d'opposition frontale. Comme le souligne un membre : *« le Conseil de développement, de par sa position, ne peut pas ouvertement, directement, s'opposer à la politique métropolitaine. Il peut essayer d'influer, mais l'enjeu, pour que l'influence soit plus importante, c'est comment le Conseil métropolitain se saisit des travaux.. »*

Ce positionnement, qui ménage une certaine neutralité institutionnelle, constitue à la fois une protection et une contrainte. Il garantit une place dans le jeu démocratique local, mais limite les marges de manœuvre dans les situations de tension ou de désaccord avec les orientations prises par la collectivité. L'efficacité de l'action du C2D dépend alors moins de sa capacité d'injonction que de la volonté politique de la métropole de se saisir de ses productions.

Dans ce cadre, **la question de la réceptivité institutionnelle devient centrale**. L'influence du C2D est conditionnée à l'attention, l'intérêt et l'engagement des élus et des services. L'un des regrets exprimés par les interviewés est d'ailleurs l'absence de retour systématique de la métropole sur les travaux du Conseil. *« je pense que ce serait important que la métropole, en retour, communique sur le fait de nos travaux. »*, affirme l'un d'eux. Ce manque de valorisation institutionnelle peut affaiblir l'incitation à l'engagement citoyen dans la durée.

Cette analyse met ainsi en lumière un équilibre délicat : le Conseil de développement ne peut peser qu'à la condition que les institutions acceptent d'être bousculées ou nourries par une parole citoyenne, dans un cadre où chacun respecte son rôle. L'enjeu, pour l'avenir, sera donc autant de renforcer les capacités du C2D à produire des propositions de qualité que de faire évoluer les pratiques de gouvernance pour mieux les accueillir.

VII. Le rôle-clé de l'accompagnement professionnel

Les membres soulignent unanimement **l'importance de l'implication de la chargée de mission**, dans la réussite du dispositif. Son rôle s'exerce à plusieurs niveaux : un soutien logistique et méthodologique constant, par l'outillage du collectif, tant dans son fonctionnement interne que dans la mise en résonance des travaux du C2D avec les services et acteurs du territoire, une coordination stimulante et horizontale du collectif, ainsi qu'un travail de valorisation des productions via le site web, les lettres d'information et la communication externe, vis-à-vis de l'institution métropolitaine, mais également du territoire et des acteurs nationaux de la participation citoyenne, de la fabrique du territoire et de la prospective.

« Tout ça, ça demandait quand même beaucoup de temps et d'engagement de la part de Marie-Lyne. Bien que ce soit son job, mais en fait, elle aurait pu nous dire non à plein de moments, je pense. Donc elle, elle y croyait. En tout cas, elle nous a donné tous les moyens pour réussir. »

« L'implication aussi de Marie Lyne et de l'équipe, d'un point de vue logistique, pour faire en sorte de rendre visibles nos travaux a été aussi clé, en fait. Donc, via le site web, via les communications, via les lettres d'information, interne, externe... Tout ça a été assez formidable. »

L'intelligence collective repose sur une intelligence organisationnelle incarnée. Le rôle de la chargée de mission garantit la continuité, la coordination, la fluidité et la capacité d'agir du groupe.

VIII. Transition écologique et prospective : une boussole commune

La **transition écologique traverse l'ensemble des travaux du C2D** : elle est moins une thématique qu'un fil rouge, un prisme partagé par l'ensemble des groupes. La prospective citoyenne est perçue comme un levier précieux pour penser les transitions de manière systémique, rapprocher experts et habitants, rendre intelligibles les enjeux complexes, et formuler des propositions "hors cadre", mais ancrées dans le réel.

« La transition écologique, c'est un sujet transverse, qui impacte tous les domaines d'activité, quels qu'ils soient. »

« On l'a pris comme cadre, en fait. Chaque groupe de travail avait ce cadre-là en tête. »

Les entretiens permettent de soulever le caractère précieux de la prospective citoyenne, qui permet à la fois de formaliser des visions possibles du futur; d'ouvrir des espaces de réflexivité partagée ; de rendre abordables des sujets complexes ; de réconcilier des points de vue divergents et construire le récit d'un futur désirable.

« Je trouve que faire de la prospective citoyenne, ça confronte à la réalité. Ça confronte à une réalité, et donc ça enrichit, parce que ça permet peut-être de réduire l'opposition »

La **prospective est défendue comme une méthode d'émancipation du cadre contraint**, permettant à des citoyens non experts de proposer des solutions imaginatives mais ancrées.

« Ce travail de prospective, ça permet de dire : voilà, les gens ne connaissent pas le sujet, ils découvrent le sujet, et comment ils verraient les choses fortes de leur culture, de leur expérience, de leur vie passée. »

L'interviewé défend une prospective ancrée dans les territoires, portée par une diversité sociale et géographique d'acteurs :

« C'est pour ça qu'il est clé que les métropoles continuent de s'appuyer non seulement sur les experts [...], mais les citoyens sont importants parce qu'ils se permettent des choses que les experts ou les institutions ne se permettraient pas. »

La force des idées citoyennes réside ici dans leur caractère « hors cadre » mais réaliste, car liées à une expérience vécue du territoire : *« Même si elles sont hors cadre, elles sont quand même très applicables au territoire. »*

En outre, il y a un intérêt fort à mobiliser la prospective citoyenne via les récits car les imaginaires positifs permettent de penser les transitions. La création de la collection BD Imagine Demain a joué un rôle primordial dans la transformation et la perception du C2D. En portant à connaissance ses réflexions d'une manière décalée, en format papier, numérique et exposition ainsi que par sa diffusion dans les bibliothèques du territoire, la collection Imagine Demain véhicule un récit porteur pour accompagner les transitions en devenir.

De même qu'un des interviewés valorise la contribution citoyenne à la prospective car incarnée, justement située et sensible, lorsqu'il définit le rôle du C2D par : « *ce que ne peut pas faire un bureau d'études extérieur.* »

IX. Appréciation du travail du Conseil de développement par les services métropolitains

Du point de vue des services techniques de la métropole, la contribution du Conseil de développement (C2D) apparaît comme précieuse pour **dépasser une approche strictement technocratique de l'action publique**. En intervenant sur des territoires périphériques comme Vizille, les agents métropolitains reconnaissent qu'ils peuvent se heurter à une forme de distance — physique, sociale, voire cognitive — vis-à-vis des habitants et de leurs réalités. Le C2D leur permet alors de « *ne pas rester à un niveau très techno* », et d'accéder à une compréhension plus fine, plus sensible, des territoires. Son travail vient ainsi « *faire le lien entre un travail un peu plus techno et l'aspect un peu plus sensible* », offrant une autre lecture de la ville et de ses enjeux.

Cette **articulation entre expertise technique et savoirs d'usage est décrite comme fondamentale**. Le rapport n'est pas unilatéral : « *il faut que le travail technique nourrisse le C2D, mais il faut que le C2D nourrisse le travail technique* ». C'est donc dans une logique de réciprocité que les services envisagent la coopération, dans une posture d'écoute et d'enrichissement mutuel. Le C2D devient alors un partenaire de projet, capable de contribuer à la production de diagnostics partagés et à l'émergence de visions de territoire plus incarnées.

Les services saluent également la **qualité et la rigueur du travail réalisé** par le C2D. Celui-ci ne se contente pas de collecter de la parole citoyenne : il la trie, la met en forme, la synthétise, la traduit, et la rend intelligible sous des formats innovants et accessibles (BD, podcast...). Cela renforce sa légitimité, tout en offrant aux techniciens une matière exploitable et pertinente pour leurs propres travaux. Comme le souligne l'un d'eux : « *ils ont super bien bossé* ». Grâce à cette matière, les services disent avoir pu « *aller en profondeur et éviter d'être hors-sol* », en se reconnectant au « *pouls de la ville* ».

« toute la matière que le C2D avait récupérée, il l'a collectée, il l'a traduite. Il l'a aussi synthétisée dans divers documents. Ils ont fait un podcast, ils ont fait une BD. Franchement, ils ont super bien bossé. Et du coup, nous, ça a nourri notre travail. Quand on fait un projet, on a besoin de savoir ce qui a un peu le poulx de la ville. Et c'est ce travail avec le conseil de développement qui nous a permis vraiment d'aller en profondeur et éviter d'être hors-sol »

L'intégration du C2D dans le processus institutionnel va jusqu'à la **restitution publique**. Lors de la présentation du projet de territoire de Vizille aux élus, les services ont choisi de donner la parole au C2D, dans une restitution « à deux voix ». Cette mise en scène symbolise une reconnaissance officielle du travail réalisé et **renforce la légitimité démocratique du projet**, qui peut alors être validé en délibération sur la base d'une co-construction entre savoirs citoyens et savoirs experts.

« Quand on a restitué notre travail de Vizille d'aujourd'hui et aussi Vizille de demain, on a invité le conseil de développement et on a restitué ça aux élus à deux voix. A la fois le travail un peu techno et à la fois le travail du conseil de développement. Ce qui nous a permis après d'aller valider un projet de territoire en délibération. »

Toutefois, les services rappellent que cette complémentarité repose aussi sur une différenciation assumée des rôles. Toutes les propositions du C2D ne peuvent pas être reprises telles quelles, certaines étant jugées « trop rêveuses ». Mais c'est précisément là que réside, selon eux, la **valeur ajoutée du Conseil de développement**: *« C'est son job d'être rêveur. On ne lui demande pas d'être techno comme nous, sinon il n'aurait pas de value. »* Cette fonction prospective et imaginative est perçue non pas comme un obstacle, mais comme un atout pour nourrir une vision à long terme des projets métropolitains. Le **C2D est ainsi reconnu pour sa capacité à proposer des idées hors cadre**, à jouer un rôle de vigie et de projection.

Pour que cette articulation fonctionne, encore faut-il éviter les malentendus. Les services insistent sur la nécessité de replacer le travail du C2D dans son propre cadre, avec ses objectifs, ses méthodes et ses publics spécifiques. Cette vigilance est notamment importante dans les temps de communication et de concertation, où les paroles citoyennes risquent d'être sur-interprétées ou mal comprises. Une forme de pédagogie mutuelle est alors nécessaire.

Enfin, le Conseil de développement est perçu comme un **acteur charnière entre les sphères politiques (les élus) et techniques (les services)**. Cette double capacité de dialogue lui confère une place stratégique dans les dynamiques de gouvernance territoriale. Il est d'ailleurs salué pour sa méthode, son autonomie, sa capacité à travailler en confiance avec les agents. *« Ils ont une vraie méthode, ils savent où ils veulent aller, ils savent avec qui travailler, ils se donnent les moyens de faire, ils savent faire, ils sont autonomes. Je trouve que ça va vraiment dans le bon*

sens pour les collaborations à venir entre les techniciens et le C2D. », résume un agent, qui voit dans cette relation une promesse de collaborations fructueuses à venir.

X. Conclusion

Le Conseil de développement apparaît, au vu des entretiens, comme un espace formateur, émancipateur, et déclencheur d'un rapport renouvelé à la citoyenneté locale. Il permet à des habitants aux profils variés de monter en compétences et de contribuer à des réflexions stratégiques sur le territoire. Toutefois, pour que son rôle prenne pleinement sens, les participants expriment la nécessité d'un ancrage institutionnel plus fort, d'une meilleure diffusion des travaux produits, et d'une ouverture plus large à d'autres publics.

Le C2D joue un rôle de passerelle, de formation individuelle et collective et de médiateur sur les enjeux et le devenir métropolitain.

L'ambition du prochain mandat 2025-2028 sera de confirmer ce positionnement de *Laboratoire de prospective citoyenne* initié en 2022, en travaillant notamment au resserrement des liens avec la fabrique de la politique publique en devenir.

Annexes

Annexe 1 : Compte-rendu de la réunion de capitalisation du 7 avril 2025

- 16 membres présents
- Marie-Lyne Mangilli Doucé (chargée de mission)
- Julie Famery (stagiaire)

Objet : Capitalisation du mandat 2022-2025 du Conseil de développement de Grenoble-Alpes Métropole

Gouvernance et fonctionnement collégial

- Le fonctionnement collégial du C2D a été jugé efficace pour ses membres, mais plus complexe à comprendre pour les acteurs extérieurs. Il existe une faible communication entre le "bocal de gouvernance" et les autres membres, avec des récapitulatifs sporadiques des premières discussions qui ont ensuite cessé.
- La gouvernance actuelle est jugée insuffisamment "incarnée". Bien que Marie-Lyne ait su incarner cette gouvernance, il y a un manque de représentants clairs, ce qui nuit à la visibilité et à l'impact du C2D. La gouvernance collégiale, si appréciée en interne, a eu du mal à se rendre visible et légitime auprès des services et élus extérieurs. Question restée en suspens de comment améliorer cette incarnation.
- La gouvernance est globalement appréciée, mais des ajustements sont nécessaires concernant la participation aux groupes de travail. La question de l'implication des anciens élus a été abordée, avec la nécessité de préciser dès le départ leur rôle, et d'éviter qu'ils participent en tant qu'anciens élus uniquement.
- Le changement du mode de gouvernance, passant d'un modèle institutionnel à un "groupe de travail", est perçu comme plus adapté aux besoins du C2D, en particulier avec l'introduction du laboratoire de prospective.

Assiduité aux réunions du C2D

- Participation des membres aussi faible aujourd'hui qu'il ne l'était avec le mode de gouvernance précédent.
- Une implication individuelle très forte a été remarquée.
- Proposer des gardes d'enfants.
- Proposer un dédommagement des transports.
- Insister au début du mandat sur le fait que l'engagement est de 3 ans

Rendez-vous agités

- Les rendez-vous Agités ne contribuent pas réellement à l'avancement des travaux. Une meilleure structure est demandée de la part de certains membres. Plus de temps pourrait être accordé à la discussion avec les responsables des lieux visités. Il faut cependant garder l'idée de continuer ces rencontres, en extérieur.

Groupe de travail

- Proposition d'une vraie participation collective sur chaque travaux "chacun des thèmes aurait pu passer au crible du collectif"
- Proposition de l'organisation de débats sur les thématiques des groupes de travail pendant leur réflexion/ avant la production de la BD. Idée que d'autres acteurs pourraient vraiment participer à l'élaboration.
- Les groupes de travail réunissent parfois des gens qui sont professionnels ou connaisseurs des thématiques abordées. Il y a un vrai besoin de contradiction.

Thématiques des groupes de travail

- Proposition d'une délimitation dans le temps des travaux. Donner une deadline pour marquer la fin d'un GT ?
- Proposition d'une délimitation des périmètres des travaux. L'idée est ressortie dans les discussions que les thèmes abordés sont trop larges, il faudrait donc délimiter ces thèmes en fonction des compétences de la Métropole.
- Se questionner sur la réelle valeur ajoutée que le C2D peut apporter sur les thématiques choisies.

Production des bandes dessinées

- Des retours positifs exprimés, de la part des acteurs du territoire et du grand public.
- Reconnaissance de l'utilité de la bande dessinée en tant qu'objet de restitution des travaux des groupes de travail. Cette BD interpelle les acteurs du territoire par des concepts et donne de la légitimité aux membres du C2D dans les débats.

Questionnements sur la production d'un avis

- Ne pas relier le C2D à un avis, au risque de ne pas être véritablement écouté. Le C2D transmet un savoir faire et un savoir être. Il propose un contenu différent, une approche et une posture qui font que le discours est audible.

Fonctionnement général

- Éviter la systématisation de la visioconférence quand cela est possible.
- Débat sur l'ouverture ou non des plénières à tous les membres (c'est à dire toute personne qu'ils soient poissons pilotes ou non)

Présence du C2D dans d'autres instances

- La présence du C2D dans d'autres instances est jugée importante, mais il convient de bien cadrer le rôle des membres du C2D et de ne pas se disperser. La visibilité et le partage de savoir-faire sont des atouts, mais il est essentiel de s'assurer que cette présence reste pertinente et impactante.

Concernant le positionnement du C2D

ON GARDE

- Le positionnement du C2D comme laboratoire de prospective citoyenne
- Les marches sensibles
- Restitution des travaux du C2D sous un format qui n'est pas celui d'un rapport écrit
- Indépendance du C2D

ON LAISSE AU CHOIX DE LA FUTURE COHORTE

- La médiation au grand public et les liens avec les acteurs du territoire. Aujourd'hui on utilise des expositions.
 - Mais on leur laisse le choix du support de cette médiation
- Présence du C2D dans plusieurs instances est essentielle
 - Mais ils doivent choisir les instances en question + se questionner sur leur rôle et intérêt à participer à ces instances
- Restitution des travaux du C2D sous un format
 - qui n'est pas celui d'un rapport écrit > BD ou autre au choix

Annexe 2 : Imaginer le futur C2D

À partir des retours d'expériences recueillis auprès des membres du Conseil de développement, des acteurs du territoire et des services métropolitains, ce document dresse un inventaire de ce qu'il convient de conserver du mandat 2022-2025, dans quelles conditions, et des idées susceptibles d'être investies pour le prochain mandat.

Imaginer le futur C2D	
Ce que l'on garde du format 2022-2025...	Sous quelle condition(s) ?
Le format	
66 membres	Garder la parité homme-femme
Composition des membres actée par délibération et renouvellement partiel annuel	Entrées et départs possibles chaque année + liste d'attente pré-actée par délibération pour que des membres puissent entrer en cours d'année Un processus d'intégration, de formation et d'accompagnement lors de l'entrée Rencontre avec les nouveaux élus métropolitains
Sélection par appel à candidature	Chaque membre qui le souhaite peut faire acte de re-candidature à la fin du mandat
Des saisines et des auto-saisines	Les saisines sont mieux comprises par les membres > mais laisser la possibilité de s'autosaisir
3 ans de mandat	Assurer une continuité entre les mandats Pas plus de 6 ans de mandat
Sélection des participants	Garder la parité hommes-femmes, l'équilibre entre les types et les formes d'engagement, la diversité géographique de résidence et d'activité + de diversité d'âges Les participants n'occupent pas de mandat électif au titre du suffrage universel Inclure plus de diversité (personnes d'origines étrangères, jeunes, personnes de milieu modeste ou vulnérables) Limitation à 6 ans de mandat.
Le positionnement	
Le positionnement du C2D comme laboratoire de prospective citoyenne	Formation sur la prospective en début de mandat
Indépendance du C2D	à garantir dans le pacte de coopération
Restitution des travaux du C2D sous un format qui n'est pas celui	Laisser le choix à la future cohorte du support de cette restitution

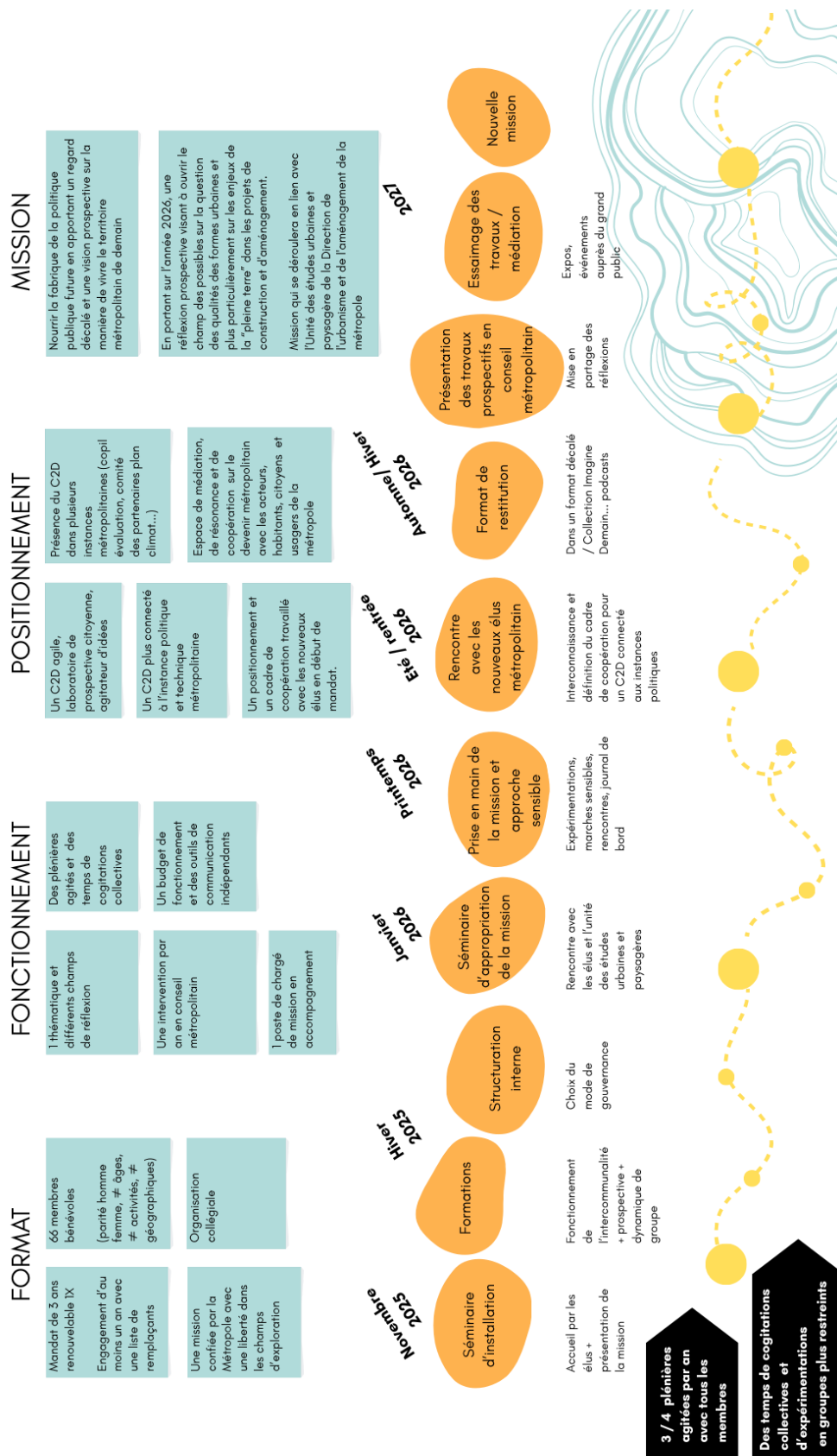
d'un rapport écrit classique	
Les marches sensibles	à mettre en oeuvre pour nourrir les travaux selon l'appétence des membres
La médiation au grand public et les liens avec les acteurs du territoire. Aujourd'hui on utilise des expositions.	Laisser le choix à la future cohorte du support de cette médiation
Présence du C2D dans plusieurs instances	Se questionner sur leur rôle et l'intérêt à participer à ces instances Maintenir les retours systématiques auprès du reste des membres
Priorités pour les années à venir	Elargir la mise en débat des travaux avec les citoyens, élus et services Mieux articuler le lien avec les élus et les institutions
Le fonctionnement	
Fonctionnement collégial	Laisser la nouvelle cohorte choisir sa gouvernance (bocal/poissons pilotes ...) Renforcer la communication entre "le bocal" de gouvernance et le reste des membres
Posture des membres en tant qu'individus	Etre bien clair sur ce positionnement dans l'appel à candidature et au début du mandat
Rencontres et rendez-vous	Prendre le temps de construire un collectif Réfléchir à l'organisation collective au tout début du mandat Quelques règles pour bien fonctionner ensemble co-construites, avec un rappel et/ou un affichage à chaque rdv Moins de réunions mais plus en présentiel, sur des temps plus longs, les week end? Un lieu de rencontre identifié (Peut-être l'accès à un local tiers-lieu ouvert sur une demi-journée par semaine)
Groupes de travail	Moins de groupes de travail (4 maximum) 1 mission par an, avec des champs d'exploration
Plénières et Rendez-Vous Agités	Garder ces rencontres, en extérieur, dans des lieux inspirants de la métropole Fusionner les plénières avec les RDV agités pour en faire des lieux de discussions et de débats entre tous les membres. Tout en gardant le temps de rencontre et de découverte de la structure accueillie.

Intervention annuelle en conseil métropolitain	Garantir ce temps de présentation institutionnelle.
Communication interne (Discord, mails, espaces membres du site, cloud...)	Choisir les canaux de communication en début de mandat. Formation aux outils pour tous les membres.
Communication externe et lien avec l'écosystème métropolitain	Maintenir la valorisation et la diffusion des travaux tel qu'initié dans le nouveau format Maintenir la dynamique engagée par la collection imagine demain (format papier + exposition), Podcasts... Réunion /débats avec des habitants, théâtre forum, présence accrue dans l'espace public Maintenir et renforcer les interventions auprès d'élus en séances (commissions, conseils municipaux et métropolitains...) Publication des infos du C2D dans les journaux municipaux et le Métro Mag Présence accrue sur le terrain et dans les communes (tour bus), événements culturels et sportifs Avoir une publication de la prise en compte des suggestions faites aux élus (// convention citoyenne) Disposer d'un retour du conseil métropolitain sur ce qui lui est soumis. Partenariat avec les médias locaux Création de liens avec le conseil du temps long des différentes communes

Annexe 3 : Schéma cohorte 2025-2028

COHORTE 2025 / 2028 du C2D

Laboratoire de prospective citoyenne de Grenoble Alpes Métropole



Annexe 4 : Communication appel à candidature mandat 2025-2028

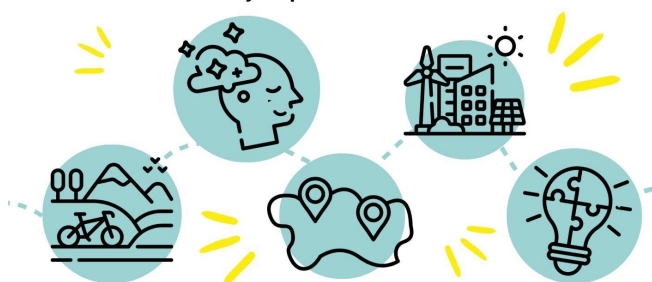


LE CONSEIL DE DÉVELOPPEMENT
INSTANCE DE PARTICIPATION CITOYENNE DE LA MÉTROPOLE
RENOUVELE SON MANDAT

IMAGINONS ENSEMBLE LA MÉTROPOLE DE DEMAIN !

Rejoignez le C2D
LE LABORATOIRE DE PROSPECTIVE CITOYENNE
de Grenoble-Alpes Métropole

APPEL A CANDIDATURE
ouvert jusqu'en octobre 2025



Inscrivez-vous directement en ligne sur
metropoleparticipative.fr ou sur c2d.grenoblealpesmetropole.fr

LE C2D, QU'EST-CE QUE C'EST ?

Une **instance de participation citoyenne, collégiale et indépendante**, composée de citoyens résidant ou en activité dans l'une des 49 communes de la métropole.
Les 66 membres bénévoles, s'engagent pour un **mandat de 3 ans** (avec la possibilité de ne faire qu'une seule année) pour élaborer une **vision prospective sur la métropole de demain**.

QUE REPRÉSENTE CET ENGAGEMENT ?

Pour mener sa mission de prospective, le C2D se réunit **plusieurs fois par an lors de temps collectifs**. Le reste du temps, ses membres réfléchissent, se questionnent et expérimentent au sein de **groupes de travail**.

Des **Marches Sensibles** permettent de mieux comprendre le territoire. Le C2D peut également aller explorer d'autres territoires pour nourrir sa réflexion.

Enfin, le C2D **s'inscrit dans un réseau local et national de conseils de développement** et participe à différentes instances métropolitaines.

COMMENT CANDIDATER ?

Un formulaire est en ligne sur le site :
c2d.grenoblealpesmetropole.fr

Il vous sera demandé un petit texte de présentation expliquant vos motivations.
La sélection des membres s'attachera à la diversité des profils



QUELLES SONT SES MISSIONS ?

En tant que Laboratoire de prospective citoyenne, la **mission du conseil de développement (C2D) est d'ouvrir des pistes de réflexion sur la métropole de demain**.

Chaque année, le C2D est missionné sur une thématique principale.

Pour cela, il a créé la collection BD **IMAGINE DEMAIN** afin de **diffuser ses réflexions prospectives en direction des élus, mais également des habitants, usagers et citoyens métropolitains**.

QUI PEUT CANDIDATER ?

Toutes personnes impliquées dans le territoire à titre personnel, associatif, culturel, militant, universitaire, intellectuel, ou professionnel par exemple*.

(*hors personne occupant un mandat d'élu local ou national et personne ayant déjà réalisé 6 ans de mandat au C2D)

→ Les enjeux de demain, les **transitions sociales, environnementales et démocratiques** vous intéressent ?

→ Vous aimez **débattre et échanger** sur le devenir du territoire ?

→ Vous avez envie de vous **engager au sein d'un collectif collégial** pour penser le territoire ?

UN SEUL CONSEIL :

**REJOIGNEZ LE
CONSEIL !**



ET POUR EN SAVOIR PLUS ?
Écrivez nous à l'adresse :
conseil_dev@grenoblealpesmetropole.fr